

# 行政改革についての市民アンケート

平成26年 7月

## 【丸亀市について】

## 問1 あなたにとって、丸亀市は住みやすいですか？(1つ選んでください。)

## (コメント)

「住みやすい」もしくは、「どちらかといえば住みやすい」と答えた方が80%以上を占めており、前回調査と同様に、住環境への満足度は非常に高いことが分かる。

地域別に見ると、「住みやすい」もしくは「どちらかといえば住みやすい」と答えた方の割合が比較的低い地域がある。

また、前回との比較でもほぼ同じ傾向である。

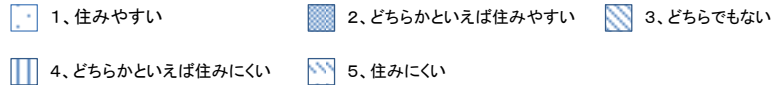
## 〈前回結果との比較〉

1. 「住みやすい」41%→36% 2. 「どちらかといえば住みやすい」40%→46% 3. 「どちらでもない」11%→11% 4. 「どちらかといえば住みにくい」6%→6%  
5. 「住みにくい」2%→1%

## 全体

(件数)

項目	1. 住みやすい	2. どちらかといえば住みやすい	3. どちらでもない	4. どちらかといえば住みにくい	5. 住みにくい	合計
全体	467	589	138	73	16	1,283



## 全体



## 性別

(件数)

項目	1. 住みやすい	2. どちらかといえば住みやすい	3. どちらでもない	4. どちらかといえば住みにくい	5. 住みにくい	合計
男性	160	208	50	31	4	453
女性	218	284	67	28	5	602

## 性別

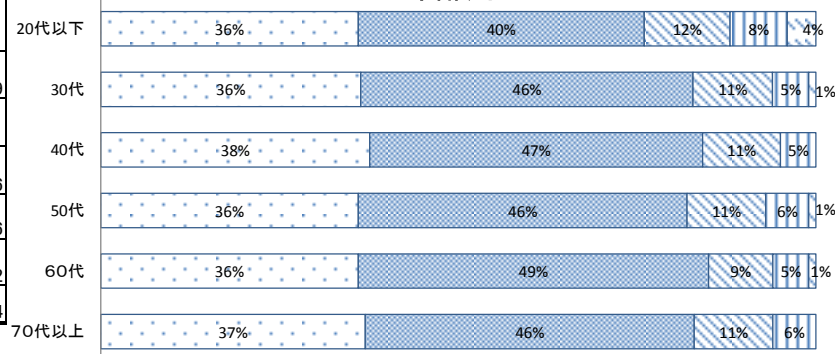


## 年齢別

(件数)

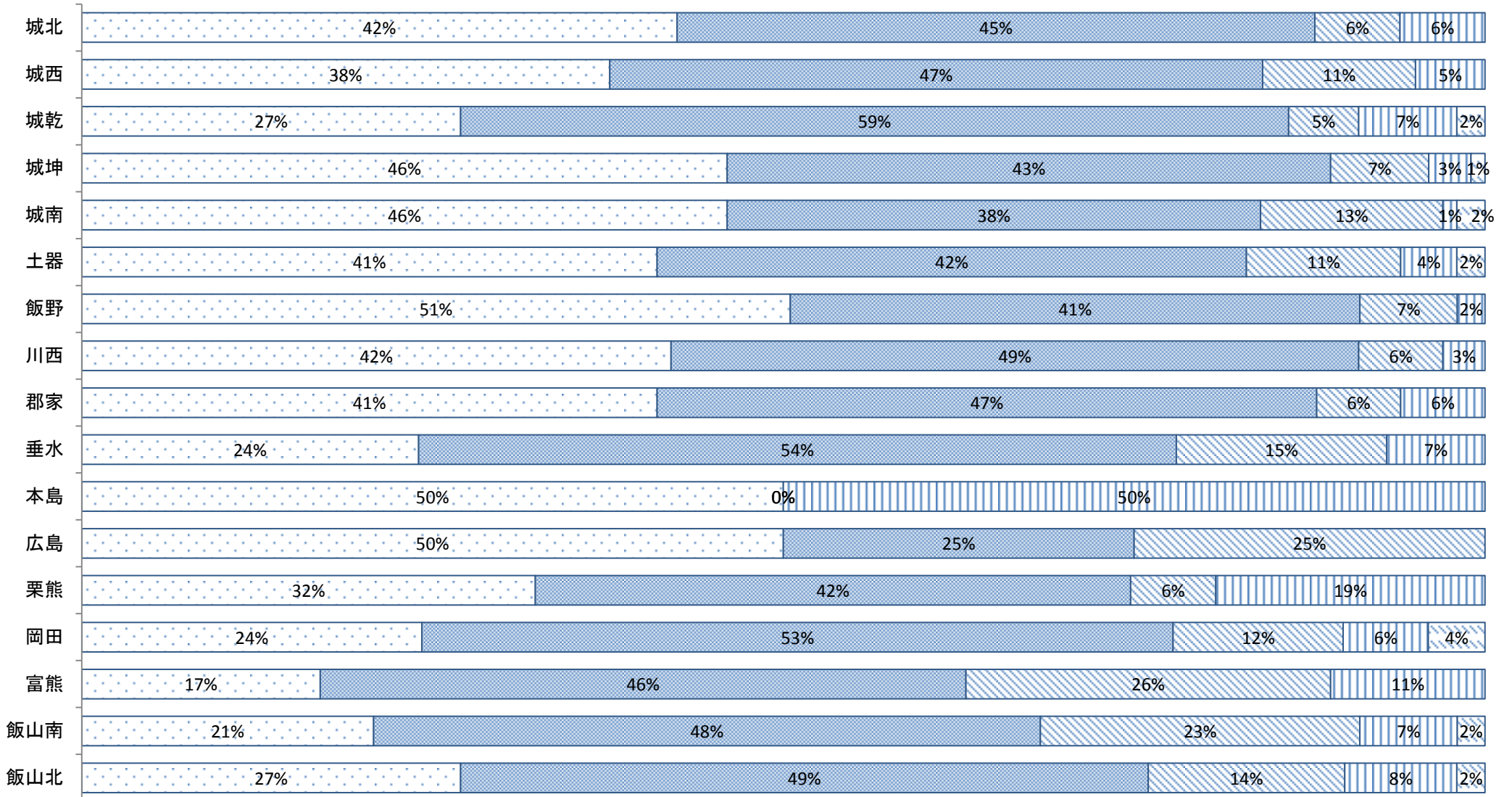
項目	1. 住みやすい	2. どちらかといえば住みやすい	3. どちらでもない	4. どちらかといえば住みにくい	5. 住みにくい	合計
20代以下	47	51	16	10	5	129
30代	62	79	19	9	2	171
40代	67	82	19	8	0	176
50代	85	108	25	15	3	236
60代	101	138	26	14	3	282
70代以上	101	126	31	16	0	274

## 年齢別



# 地域別

1、住みやすい
  2、どちらかといえば住みやすい
  3、どちらでもない
  4、どちらかといえば住みにくい
  5、住みにくい



## 問2（問1で、1または2を選ばれた方にお尋ねします。）それはなぜですか？（複数選択可）

### （コメント）

問1で「住みやすい」もしくは、「どちらかといえば住みやすい」と答えた方の理由としては、「日常生活が便利で快適だから」という理由が最も多く、日常生活を送る上で必要な施設、交通等がある程度整備されていると市民の方が感じていることが分かる。次いで、「自然が多く環境が良いから」が多い。地域別に見ると、「日常生活が便利で快適」と思っている方が少ない地域がある。

また、前回との比較でも、ほぼ同じ傾向である。

### 〈前回結果〉

- 1.「自然が多く環境が良いから」 29% 2.「歴史や文化が豊かだから」 7% 3.「日常生活が便利で快適だから」 53%  
 4.「身近に働く場所があるから」 5% 5.「福祉や子育て環境が充実しているから」 1% 6.「市民の交流や活動が活発だから」 1%  
 7.「その他」 4%

全体 (件数)

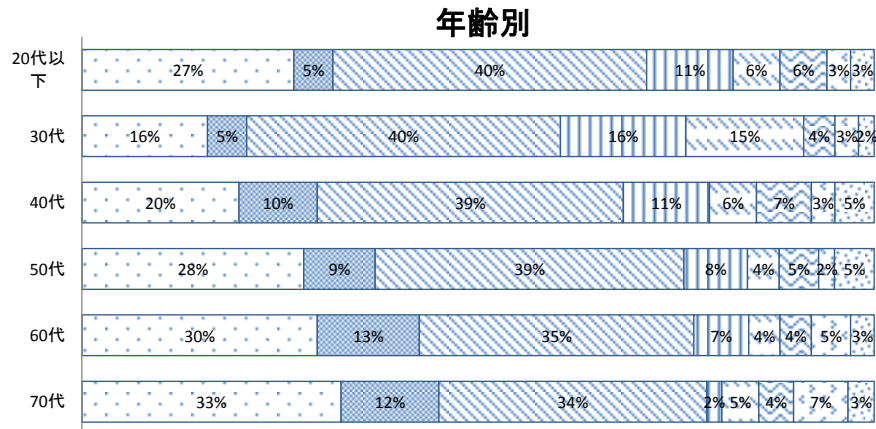
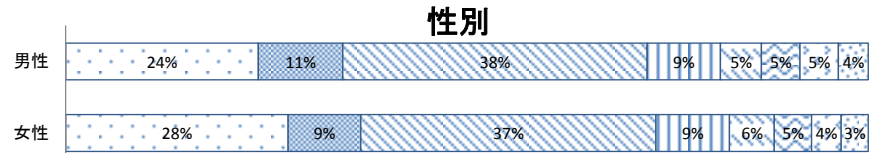
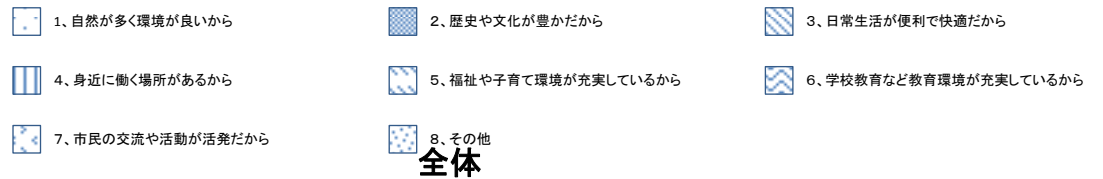
項目	1、自然が多く環境が良いから	2、歴史や文化が豊かだから	3、日常生活が便利で快適だから	4、身近に働く場所があるから	5、福祉や子育て環境が充実しているから	6、学校教育など教育環境が充実しているから	7、市民の交流や活動が活発だから	8、その他	合計
全体	498	189	710	160	102	90	74	69	1,892

性別 (件数)

項目	1、自然が多く環境が良いから	2、歴史や文化が豊かだから	3、日常生活が便利で快適だから	4、身近に働く場所があるから	5、福祉や子育て環境が充実しているから	6、学校教育など教育環境が充実しているから	7、市民の交流や活動が活発だから	8、その他	合計
男性	155	68	245	59	33	31	31	24	646
女性	263	86	349	87	53	44	35	32	949

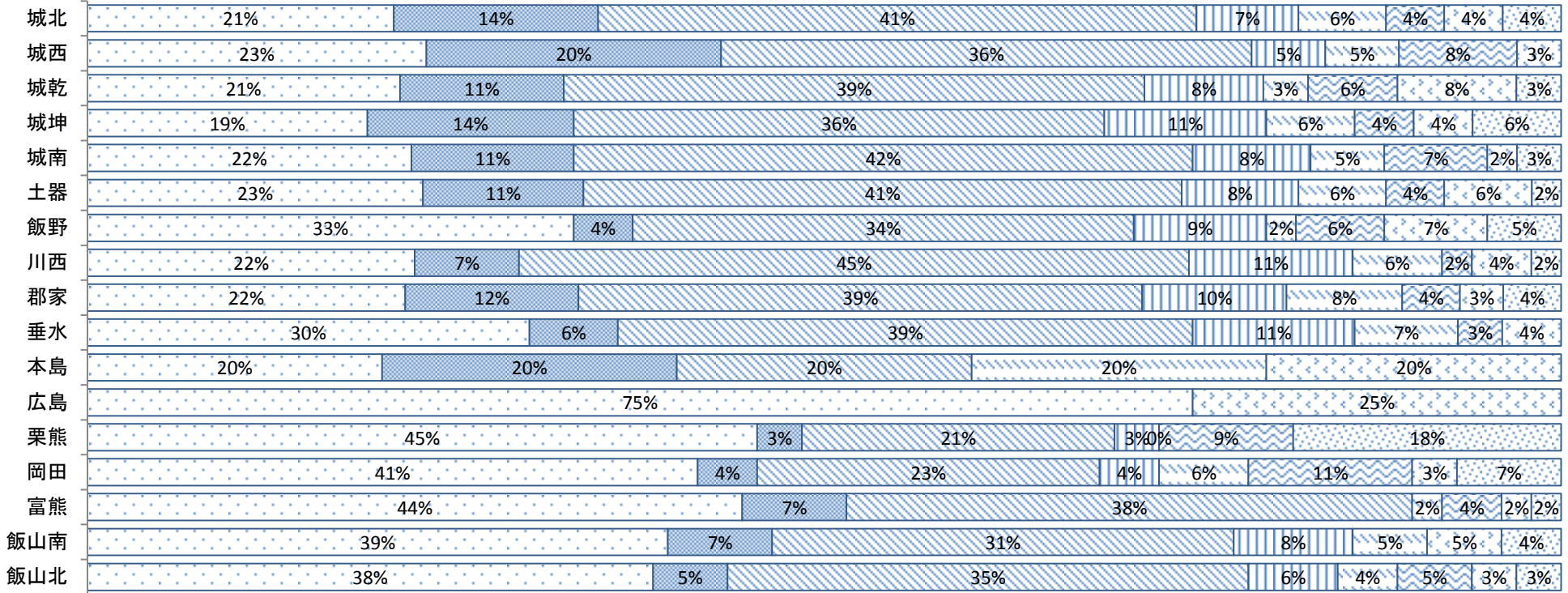
年齢別 (件数)

項目	1、自然が多く環境が良いから	2、歴史や文化が豊かだから	3、日常生活が便利で快適だから	4、身近に働く場所があるから	5、福祉や子育て環境が充実しているから	6、学校教育など教育環境が充実しているから	7、市民の交流や活動が活発だから	8、その他	合計
20代以下	42	8	63	18	10	9	4	4	158
30代	44	14	110	45	43	10	7	5	278
40代	57	30	114	31	16	20	8	14	290
50代	95	31	136	28	13	18	7	17	345
60代	138	59	162	30	17	17	22	14	459
70代以上	119	45	123	7	17	16	25	12	364



# 地域別

- 1、自然が多く環境が良いから
- 2、歴史や文化が豊かだから
- 3、日常生活が便利で快適だから
- 4、身近に働く場所があるから
- 5、福祉や子育て環境が充実しているから
- 6、学校教育など教育環境が充実しているから
- 7、市民の交流や活動が活発だから
- 8、その他



## (その他意見)









意見	件数
・生まれ育ったまちなので。	7
・大きな災害がないので。	6
・田舎過ぎず都会過ぎないので。	4
・静かで落ち着いているので。	2
・保育所、小学校、老人会、婦人会、青年会などが協力できているので。	1
・医療費が中学生まで無料になったので。	1

### 問3 (問1で、4または5を選ばれた方にお尋ねします。)それはなぜですか？(複数選択可)

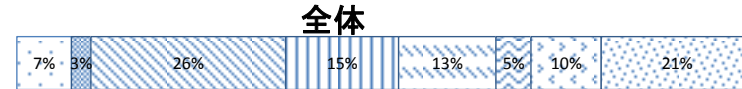
(コメント)

問1で「住みにくい」もしくは、「どちらかといえば住みにくい」と答えた方の理由としては「日常生活が不便だから」という理由が最も多く、次いで、「身近に働く場所がないから」、「福祉や子育て環境が不足しているから」が多くなっている。  
 年齢別で見ると、特に60代・70代の方で「歴史や文化が貧しいから」が多くなっている。  
 地域別で見ると、住みにくい理由には地域によって違いがあることが分かる。  
 また、前回との比較でも、ほぼ同じ傾向である。

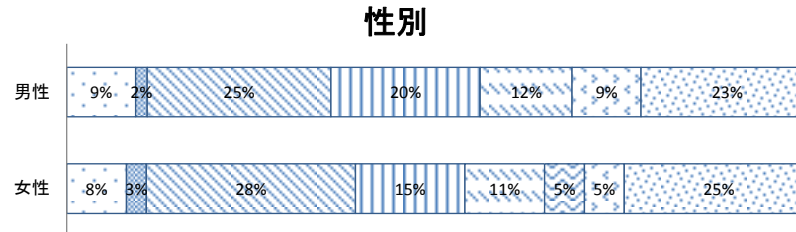
1.「自然が少なく環境が悪いから」	8%	2.「歴史や文化が貧しいから」	2%
3.「日常生活が不便だから」	35%	4.「身近に働く場所がないから」	12%
5.「福祉や子育て環境が不足しているから」	13%	6.「市民の交流や活動が乏しいから」	5%
7.「その他」	25%		

-  1. 自然が少なく環境が悪いから
-  2. 歴史や文化が貧しいから
-  3. 日常生活が不便だから
-  4. 身近に働く場所がないから
-  5. 福祉や子育て環境が不足しているから
-  6. 学校教育など教育環境が不足しているから
-  7. 市民の交流や活動が乏しいから
-  8. その他

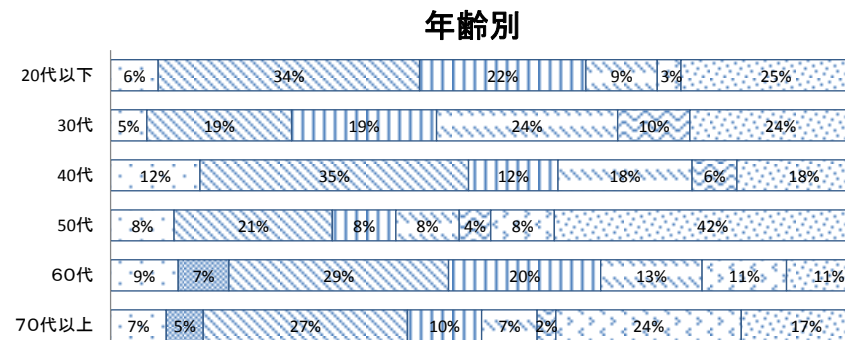
項目	1. 自然が少なく環境が悪いから	2. 歴史や文化が貧しいから	3. 日常生活が不便だから	4. 身近に働く場所がないから	5. 福祉や子育て環境が不足しているから	6. 学校教育など教育環境が不足しているから	7. 市民の交流や活動が乏しいから	8. その他	合計
全体	14	5	49	29	25	9	18	39	188



項目	1. 自然が少なく環境が悪いから	2. 歴史や文化が貧しいから	3. 日常生活が不便だから	4. 身近に働く場所がないから	5. 福祉や子育て環境が不足しているから	6. 学校教育など教育環境が不足しているから	7. 市民の交流や活動が乏しいから	8. その他	合計
男性	6	1	16	13	8	0	6	15	65
女性	6	2	21	11	8	4	4	19	75

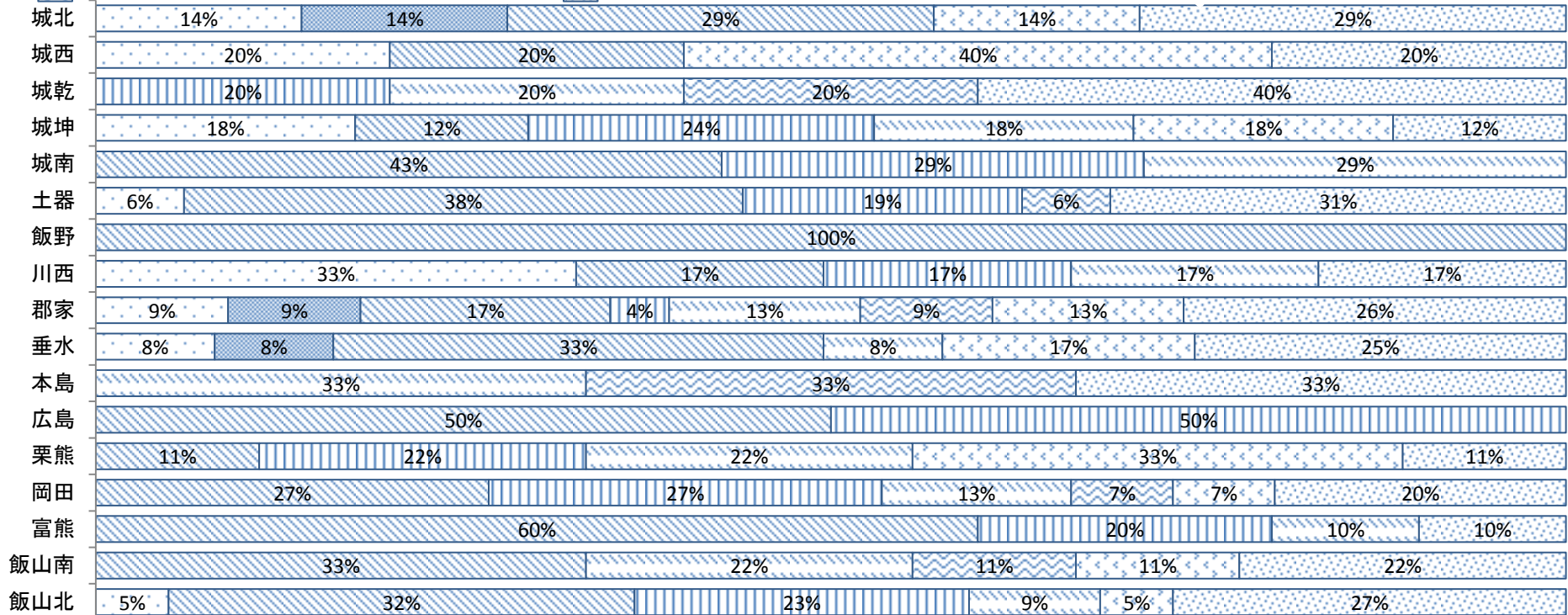


項目	1. 自然が少なく環境が悪いから	2. 歴史や文化が貧しいから	3. 日常生活が不便だから	4. 身近に働く場所がないから	5. 福祉や子育て環境が不足しているから	6. 学校教育など教育環境が不足しているから	7. 市民の交流や活動が乏しいから	8. その他	合計
20代以下	2	0	11	7	3	0	1	8	32
30代	1	0	4	4	5	2	0	5	21
40代	2	0	2	2	3	1	0	3	13
50代	2	0	2	2	2	1	2	10	21
60代	4	3	9	9	6	0	5	5	41
70代以上	3	2	4	4	3	1	10	7	34



## 地域別

- 1、自然が少なく環境が悪いから
- 2、歴史や文化が貧しいから
- 3、日常生活が不便だから
- 4、身近に働く場所が無いから
- 5、福祉や子育て環境が不足しているから
- 6、学校教育など教育環境が不足しているから
- 7、市民の交流や活動が乏しいから
- 8、その他



### (その他意見)

意見	件数
・買い物が不便で住みにくい。	2
・人間関係が疎遠で会話が乏しいため。	1
・市が大きくなって旧市内の人口が流出。 旧市内の便が大変悪い。	1
・県外から来た者は頼る人がいない。グループ化が目立つ。	1

意見	件数
・文化的な施設が少ない。	1
・公園がない。	1
・徒歩で移動しにくい。	1
・近隣他市に比べ、市の活性化が見られない。	1
・もっと遊べる場所を作ってほしい。	1

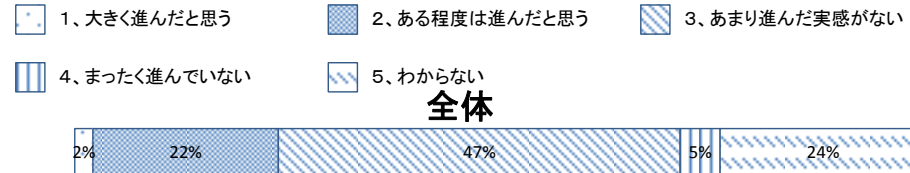
**問4 今の丸亀市は、平成17年3月に丸亀市、綾歌町、飯山町の1市2町が合併して新しいまちとして誕生し、以来、合併によるメリットを活かしながら行政改革に取り組んできました。あなたは、合併後、丸亀市の行政改革が進んだと思いますか？(1つ選んでください。)**

**(コメント)**

「あまり進んだ実感がない」と感じている方が約半数を占めている。また、その一方では「わからない」と答えた方が24%と次いで多い結果となっており、行政改革の成果がいま一つ市民に見えにくい状況であるように思われる。今後とも、様々な視点から改革に取り組むとともに、改革の成果を分かりやすく市民に伝える必要がある。年齢別で見ると、若年層ほど「わからない」と答えている割合が高い。

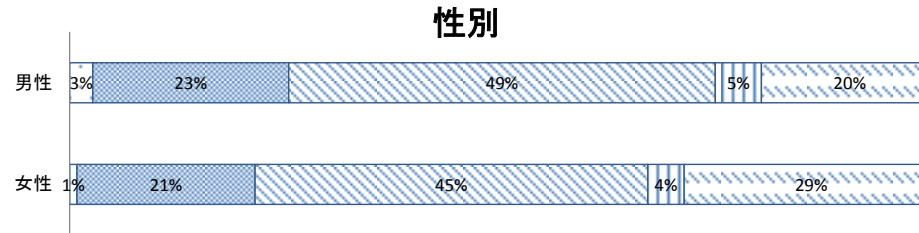
**全体**

項目	1、大きく進んだと思う	2、ある程度は進んだと思う	3、あまり進んだ実感がない	4、まったく進んでいない	5、わからない	合計
全体	26	278	602	60	307	1,273



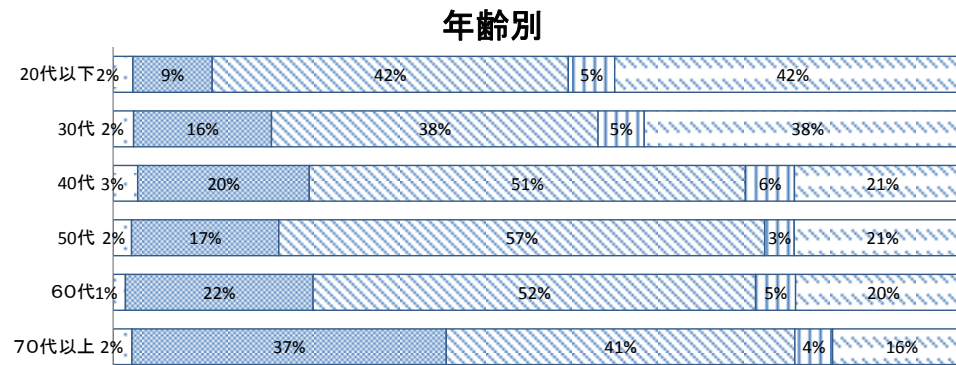
**性別**

項目	1、大きく進んだと思う	2、ある程度は進んだと思う	3、あまり進んだ実感がない	4、まったく進んでいない	5、わからない	合計
男性	12	102	222	24	92	452
女性	5	122	269	25	174	595



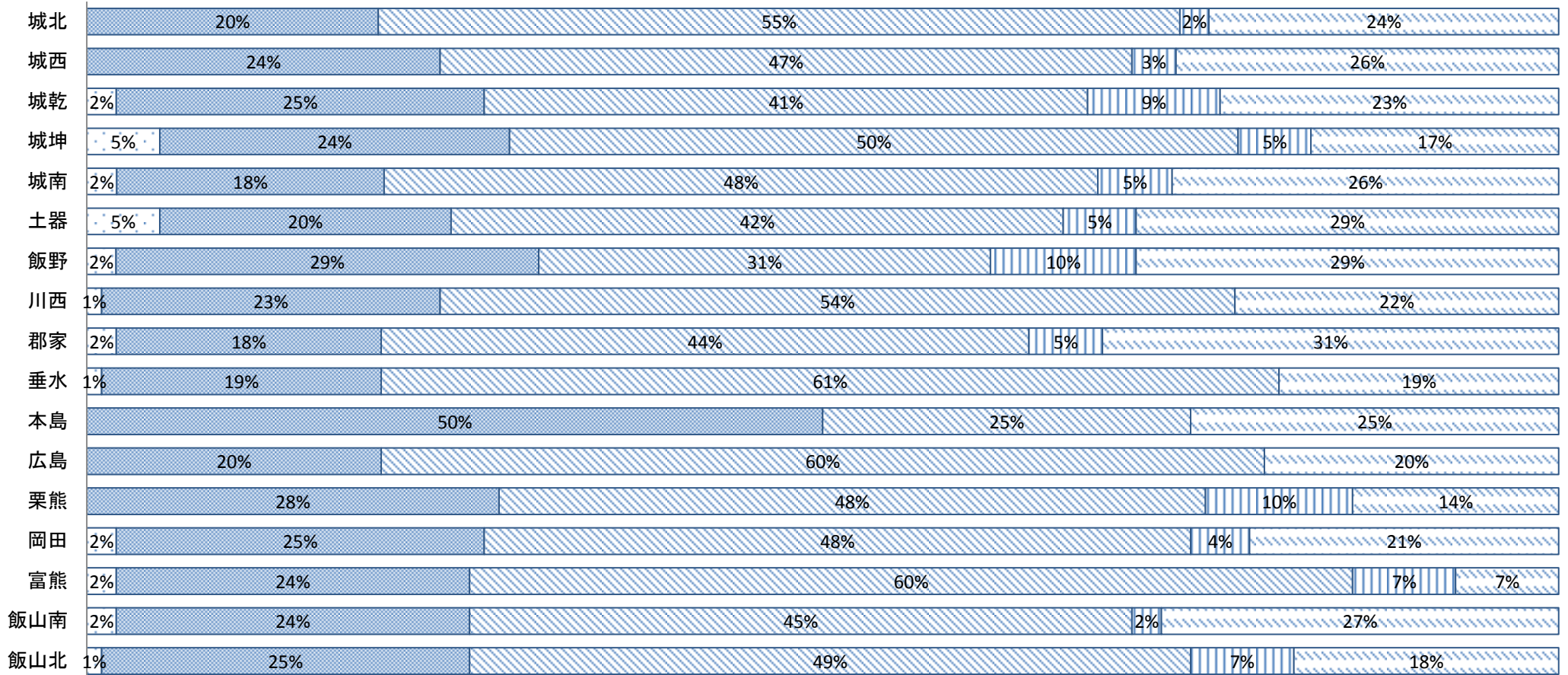
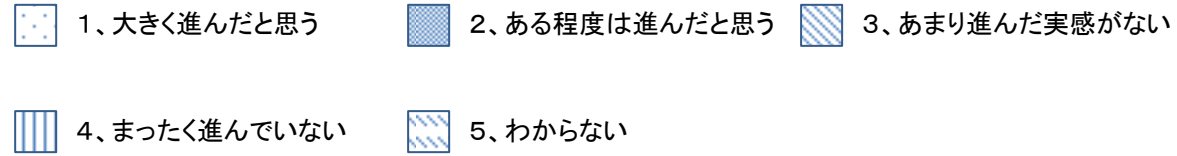
**年齢別**

項目	1、大きく進んだと思う	2、ある程度は進んだと思う	3、あまり進んだ実感がない	4、まったく進んでいない	5、わからない	合計
20代以下	3	12	54	7	54	130
30代	4	27	64	9	64	168
40代	5	35	89	10	36	175
50代	5	40	132	8	48	233
60代	4	61	144	13	57	279
70代以上	6	100	111	12	44	273





# 地域別



### 問5(問4で、1または2を選ばれた方にお尋ねします。) どのところで改革が進んだと実感しますか？

(複数選択可)

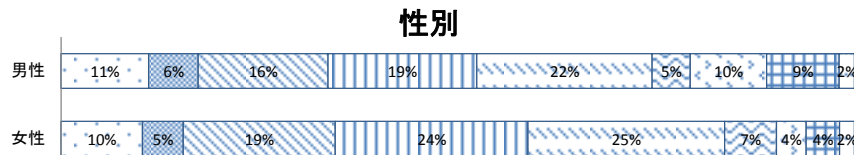
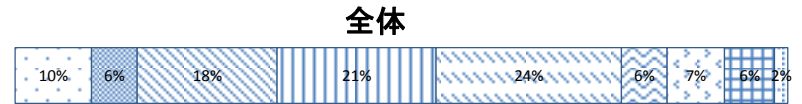
(コメント)

「大きく進んだと思う」もしくは、「ある程度は進んだと思う」と答えた方の理由としては、「市役所での迅速な事務処理や丁寧な窓口対応が行われるようになった」、「公共施設などが利用しやすくなった」との意見が多く、市役所の事務処理や公共施設の利用などの、公的サービスの面で改革が進んでいると実感されているようである。年齢別に見ると、若年層は公共施設の利便性に関心があり、70代以上の高齢者層は市役所の事務処理の迅速化・窓口対応に関心があることが分かる。地域別で見ると、どの地域でも公共施設、市役所の事務処理・窓口対応に注目していることが分かる。

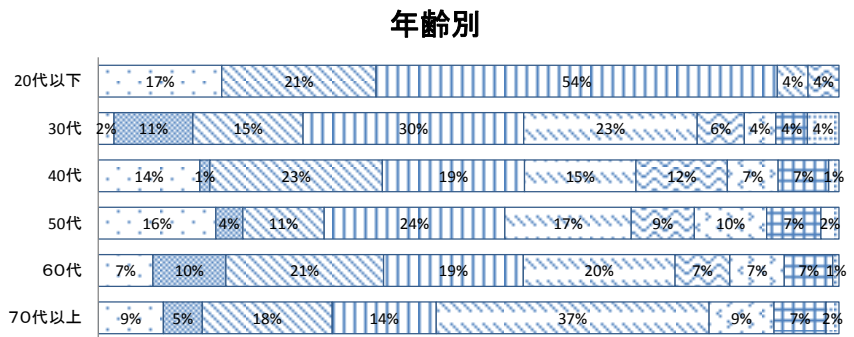
項目	1、積極的に行政情報が開示されるようになった	2、行政に意見を言ったり、まちづくりに参加したりしやすくなった	3、地域活動が活発になった	4、公共施設などが利用しやすくなった	5、市役所での迅速な事務処理や丁寧な窓口対応が行われるようになった	6、市民ニーズにあった公共事業や行政サービスが行われるようになった	7、公共事業の見直しや人件費の削減などにより財政の健全化が図れている	8、職員の意識改革や資質の面での上が見られる	9、その他	合計
全体	52	31	95	108	126	31	39	34	9	525

- 1、積極的に行政情報が開示されるようになった
- 2、行政に意見を言ったり、まちづくりに参加したりしやすくなった
- 3、地域活動が活発になった
- 4、公共施設などが利用しやすくなった
- 5、市役所での迅速な事務処理や丁寧な窓口対応が行われるようになった
- 6、市民ニーズにあった公共事業や行政サービスが行われるようになった
- 7、公共事業の見直しや人件費の削減などにより財政の健全化が図れている
- 8、職員の意識改革や資質の面での上が見られる
- 9、その他










項目	1、積極的に行政情報が開示されるようになった	2、行政に意見を言ったり、まちづくりに参加したりしやすくなった	3、地域活動が活発になった	4、公共施設などが利用しやすくなった	5、市役所での迅速な事務処理や丁寧な窓口対応が行われるようになった	6、市民ニーズにあった公共事業や行政サービスが行われるようになった	7、公共事業の見直しや人件費の削減などにより財政の健全化が図れている	8、職員の意識改革や資質の面での上が見られる	9、その他	合計
男性	23	13	34	39	46	10	20	19	4	208
女性	22	11	41	52	53	14	8	9	4	214

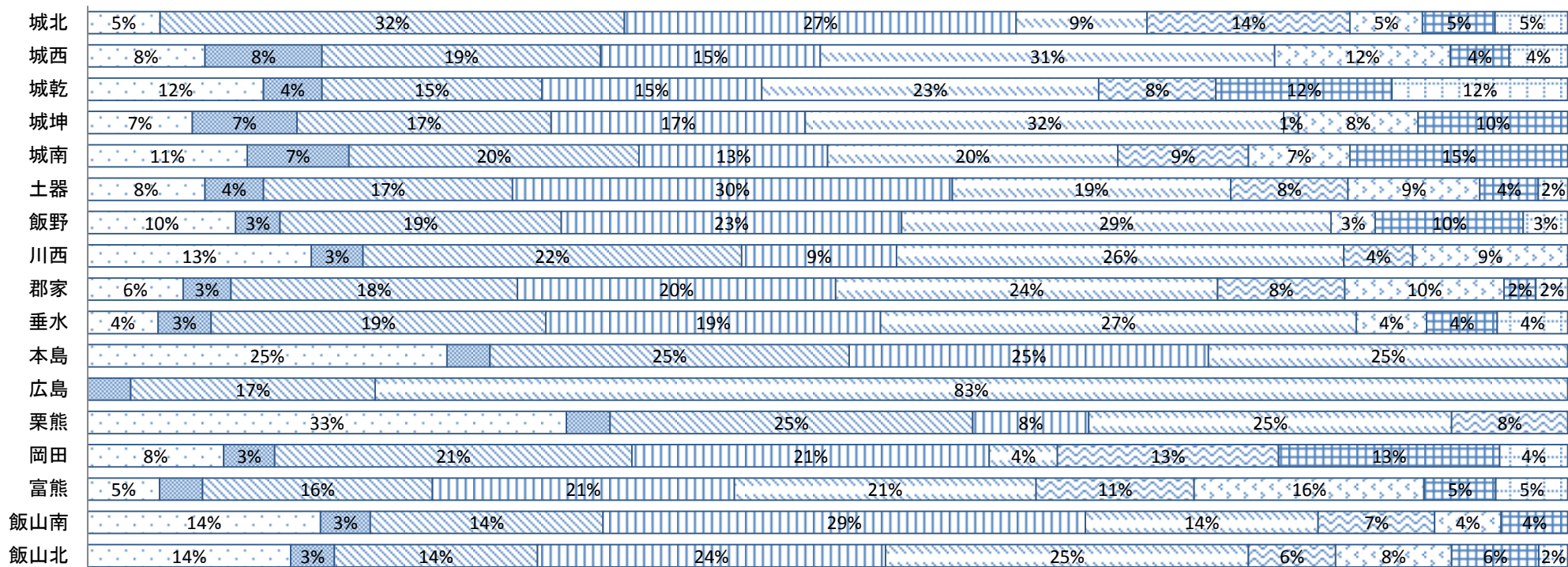


項目	1、積極的に行政情報が開示されるようになった	2、行政に意見を言ったり、まちづくりに参加したりしやすくなった	3、地域活動が活発になった	4、公共施設などが利用しやすくなった	5、市役所での迅速な事務処理や丁寧な窓口対応が行われるようになった	6、市民ニーズにあった公共事業や行政サービスが行われるようになった	7、公共事業の見直しや人件費の削減などにより財政の健全化が図れている	8、職員の意識改革や資質の面での上が見られる	9、その他	合計
20代以下	4	0	5	13	1	1	0	0	0	24
30代	1	5	7	14	11	3	2	2	2	47
40代	10	1	17	14	11	9	5	5	1	73
50代	13	3	9	20	14	7	8	6	2	82
60代	9	12	26	23	25	9	9	8	1	122
70代以上	15	9	30	24	63	0	15	12	3	171



## 地域別

-  1、積極的に行政情報が開示されるようになった
-  2、行政に意見を言ったり、まちづくりに参加したりしやすくなった
-  3、地域活動が活発になった
-  4、公共施設などが利用しやすくなった
-  5、市役所での迅速な事務処理や丁寧な窓口対応が行われるようになった
-  6、市民ニーズにあった公共事業や行政サービスが行われるようになった
-  7、公共事業の見直しや人件費の削減などにより財政の健全化が図れている
-  8、職員の意識改革や資質の面での向上が見られる
-  9、その他












### 問6 (問4で、3または4を選ばれた方にお尋ねします。) どういうところで改革が進んでいないと実感しますか？(複数選択可)

(コメント)  
 問4で行政改革が「あまり進んだ実感がない」もしくは、「まったく進んでいない」と答えた方の理由については、どの回答も同じくらいの割合ではあるが、「財政の健全化」、「地域活動の活性化」の面で物足りないと感じている方が多い。  
 地域別で見ると、特に本島・広島の島しょ部において「地域の活性化」が強く望まれている事が分かる。

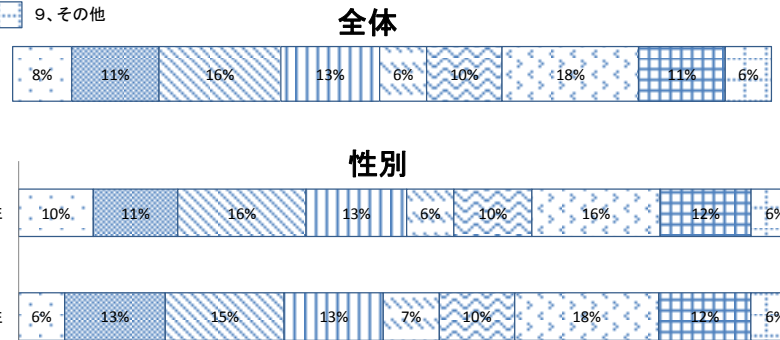
全体 (件数)

項目	1. 行政情報の開示が進んでいない	2. 行政に意見を言ったり、まちづくりに参加したりする環境が不十分である	3. 地域活動の活性化が進んでいない	4. 公共施設の運営などの面で改善が見られない	5. 市役所での迅速な事務処理や窓口対応の改善が図られていない	6. 市民ニーズにあっていない公共事業や行政サービスが多く行われている	7. 公共事業や人件費などに無駄が多く、財政の健全化の取組が不十分である	8. 職員の意識改革や資質の面での向上が見られない	9. その他	合計
全体	101	149	208	169	80	129	233	148	79	1,296

-  1. 行政情報の開示が進んでいない
-  2. 行政に意見を言ったり、まちづくりに参加したりする環境が不十分である
-  3. 地域活動の活性化が進んでいない
-  4. 公共施設の運営などの面で改善が見られない
-  5. 市役所での迅速な事務処理や窓口対応の改善が図られていない
-  6. 市民ニーズにあっていない公共事業や行政サービスが多く行われている
-  7. 公共事業や人件費などに無駄が多く、財政の健全化の取組が不十分である
-  8. 職員の意識改革や資質の面での向上が見られない
-  9. その他

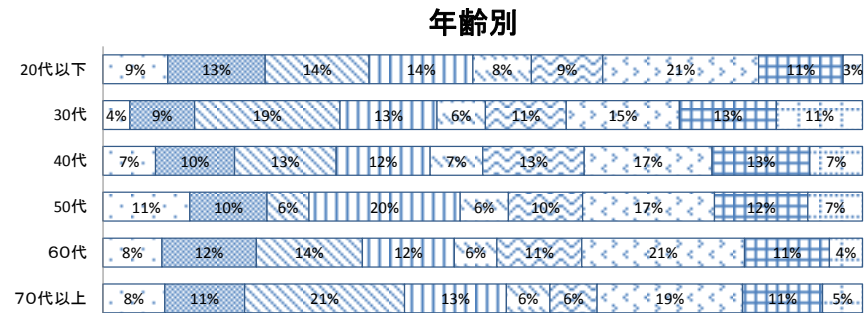
性別 (件数)

項目	1. 行政情報の開示が進んでいない	2. 行政に意見を言ったり、まちづくりに参加したりする環境が不十分である	3. 地域活動の活性化が進んでいない	4. 公共施設の運営などの面で改善が見られない	5. 市役所での迅速な事務処理や窓口対応の改善が図られていない	6. 市民ニーズにあっていない公共事業や行政サービスが多く行われている	7. 公共事業や人件費などに無駄が多く、財政の健全化の取組が不十分である	8. 職員の意識改革や資質の面での向上が見られない	9. その他	合計
男性	46	52	79	62	29	48	79	56	30	481
女性	33	72	85	71	40	54	103	66	35	559












年齢 (件数)

項目	1. 行政情報の開示が進んでいない	2. 行政に意見を言ったり、まちづくりに参加したりする環境が不十分である	3. 地域活動の活性化が進んでいない	4. 公共施設の運営などの面で改善が見られない	5. 市役所での迅速な事務処理や窓口対応の改善が図られていない	6. 市民ニーズにあっていない公共事業や行政サービスが多く行われている	7. 公共事業や人件費などに無駄が多く、財政の健全化の取組が不十分である	8. 職員の意識改革や資質の面での向上が見られない	9. その他	合計
20代以下	10	15	16	16	9	11	24	13	3	117
30代	5	12	27	18	9	15	21	18	16	141
40代	14	21	27	25	14	27	34	26	14	202
50代	27	24	13	47	15	23	41	29	17	236
60代	25	20	45	39	18	36	69	36	14	302
70代以上	17	22	44	28	12	13	40	22	11	209



## 地域別

-  1、行政情報の開示が進んでいない
-  2、行政に意見を言ったり、まちづくりにさんかしたりする環境が不十分である
-  3、地域活動の活性化が進んでいない
-  4、公共施設の運営などの面で改善が見られない
-  5、市役所での迅速な事務処理や窓口対応の改善が図られていない
-  6、市民ニーズにあっていない公共事業や行政サービスが多く行われている
-  7、公共事業や人件費削減などに無駄が多く、財政の健全化の取組が不十分である
-  8、職員の意識改革や資質の面での向上が見られない
-  9、その他

城北	13%	12%	17%	9%	5%	3%	17%	15%	8%
城西	9%	9%	15%	17%	8%	11%	15%	12%	5%
城乾	8%	17%	15%	6%	2%	8%	29%	13%	2%
城坤	8%	15%	19%	14%	4%	9%	13%	9%	9%
城南	8%	11%	18%	11%	6%	9%	22%	8%	8%
土器	9%	10%	18%	15%	4%	15%	17%	11%	2%
飯野	2%	11%	11%	13%	2%	13%	20%	20%	7%
川西	10%	14%	14%	12%	4%	12%	22%	9%	4%
郡家	7%	11%	18%	17%	4%	9%	21%	10%	4%
垂水	8%	8%	17%	13%	10%	8%	16%	14%	6%
本島	50%			50%					
広島	33%			33%					
栗熊	9%	15%	15%	3%	9%	27%	12%	9%	
岡田	4%	10%	14%	13%	10%	17%	16%	10%	4%
富熊	8%	16%	13%	13%	11%	13%	15%	7%	3%
飯山南	4%	11%	16%	7%	11%	19%	14%	9%	11%
飯山北	9%	11%	16%	11%	8%	8%	16%	16%	6%

### (その他意見)

意見	件数
・行政改革で何が変わっているのか、実感が無い。市民に分かるように、具体的に説明してほしい。	9
・改革が進んでいるか目に見えて分かりにくいので、ホームページや広報など、なんらかの発信方法を検討してほしい。	4
・旧丸亀市内と比べると、旧飯山町・旧綾歌町には行政改革のメリットが感じられない。	3
・人口減少などを予測して、数十年先までを考えた改革をしてほしい。	2
・旧丸亀・飯山・綾歌が個別に行政改革をしているように思える。	1
・公共施設の修理が進んでいない点で、行政改革が進んでいないと思う。	1

【今後の行政改革について】

問7 あなたは、今後の市民サービスの水準と負担の関係について、どう思いますか？

(1つ選んでください。)

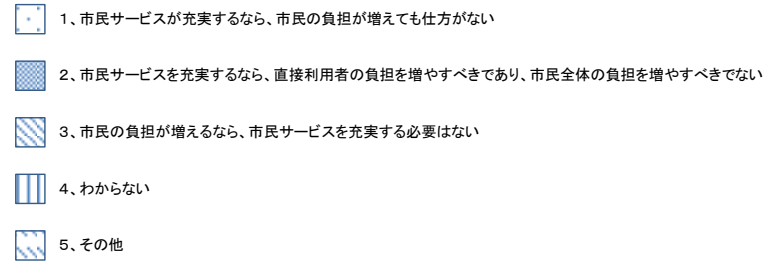
(コメント)

「直接利用者の負担を増やし、市民全体の負担を増やすべきでない」という意見が、全体の約半数を占めている。このことから、受益者負担の考えが強いと言える。年齢別で見ると、40代～60代の方の半数以上が、受益者負担の考えを持っていることが分かる。

全体

(件数)

項目	1、市民サービスが充実するなら、市民の負担が増えるなら、市民の負担が増えても仕方がない	2、市民サービスを充実するなら、直接利用者の負担を増やすべきであり、市民全体の負担を増やすべきでない	3、市民の負担が増えるなら、市民サービスを充実する必要はない	4、わからない	5、その他	合計
全体	233	600	175	162	84	1,254



性別

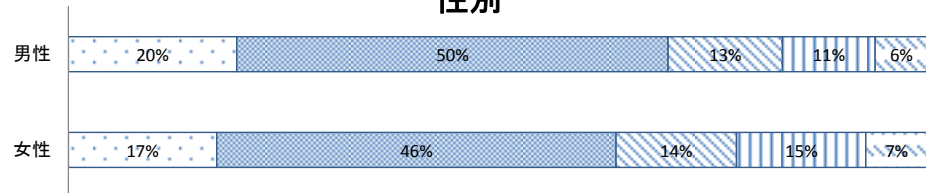
(件数)

項目	1、市民サービスが充実するなら、市民の負担が増えるなら、市民の負担が増えても仕方がない	2、市民サービスを充実するなら、直接利用者の負担を増やすべきであり、市民全体の負担を増やすべきでない	3、市民の負担が増えるなら、市民サービスを充実する必要はない	4、わからない	5、その他	合計
男性	87	223	59	48	27	444
女性	101	272	82	88	42	585

全体



性別

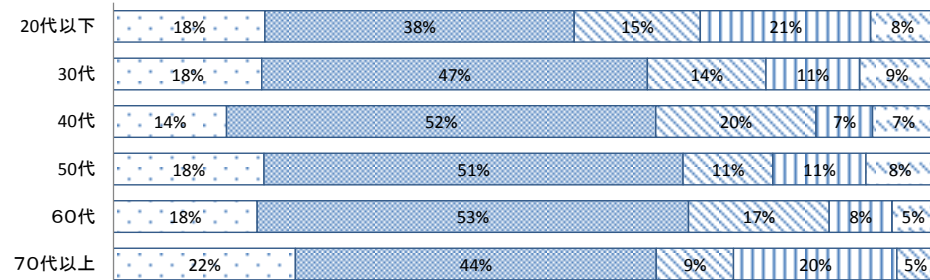


年齢別





(件数)

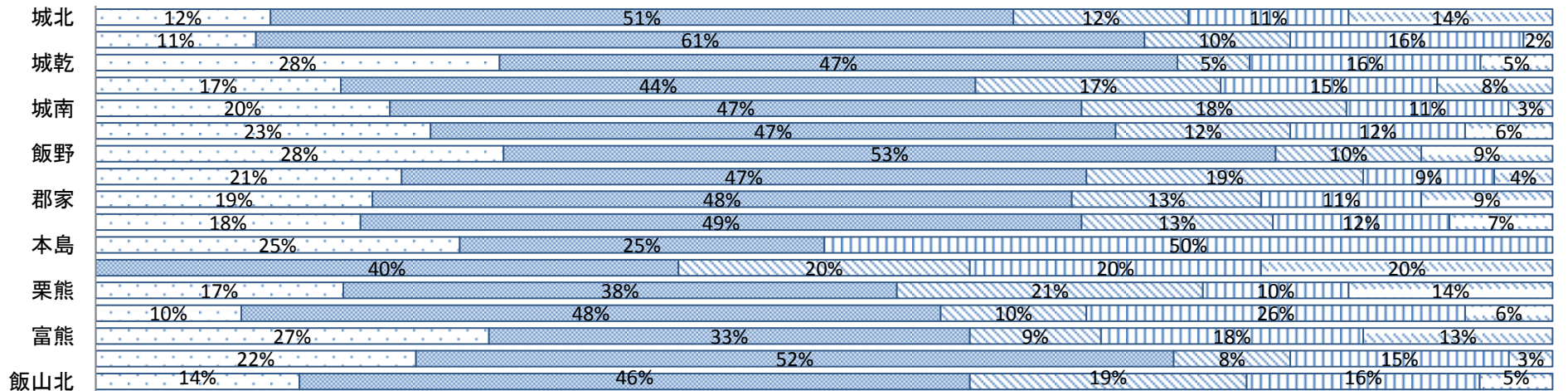
項目	1、市民サービスが充実するなら、市民の負担が増えるなら、市民の負担が増えても仕方がない	2、市民サービスを充実するなら、直接利用者の負担を増やすべきであり、市民全体の負担を増やすべきでない	3、市民の負担が増えるなら、市民サービスを充実する必要はない	4、わからない	5、その他	合計
20代以下	24	49	20	27	10	130
30代	30	78	24	19	15	166
40代	24	91	34	12	13	174
50代	42	117	25	26	19	229
60代	48	144	47	21	14	274
70代以上	59	117	25	53	12	266

年齢別



# 地域別

-  1、市民サービスが充実するなら、市民の負担が増えても仕方がない
-  2、市民サービスを充実するなら、直接利用者の負担を増やすべきであり、市民全体の負担を増やすべきでない
-  3、市民の負担が増えるなら、市民サービスを充実する必用はない
-  4、わからない



## (その他意見)

意見	件数
・市民の負担増ありきの考えが根本的に間違っていると思う。	9
・市民サービスを充実させつつ、市民の負担は増やさないでほしい。	6
・市民サービスが平等になるのであれば、負担増でも仕方ない。	2
・財政が厳しい状況で、あまりに行き届いたサービスは望むべきではないと思う。我慢できるものは我慢すべき。	2
・長期的に見ればそのうち利用するサービスもあると思うので、負担が増えても仕方がない。	1
・まずは現在のレベルの市民負担で、どれだけサービスの向上ができるかを考えるべき。	1
・市民サービスへの負担増は、高齢者の不満に繋がる。(生活苦)	1
・市民の負担が多くなっている上に、市民サービスも充実できていない。	1
・公共施設への市民負担増はするべきでない。	1
・教育分野での費用の増加は良いが、公共事業による負担は避けてほしい。	1
・低所得者の負担にならないように、弱者に優しい負担にしてほしい。	1

**問8 公共施設の管理運営については、指定管理者制度の導入や業務の一部民間委託、民営化、地域コミュニティやNPO等との協働など、民間の力を活用する手法があります。そこで、あなたは、行政サービスへの民間活用について、どのように考えますか？(1つ選んでください。)**

(コメント)

「経費節減やサービス向上につながるのであればあるいは「経費やサービスの質が維持されるのなら」民間活用してもよいという意見が7割以上を占めており、民間活用に肯定的な意見が多い。地域別で見ると、飯野・川西地区では民間活用に肯定的な意見が50%を切っている。

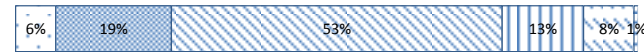
全体

(件数)

項目	1.民間 でできる ことは、 すべて 民間を 活用す べきで ある	2.経費 やサー ビスの 質が 維持さ れるの なら、 民間 活用す べきで ある	3.経費 節減や サービ ス向上 につな がるの であれ ば、民 間活用 しても よい	4.公的 なサー ビスは 、行政 が行う べきで あり、 民間 活用す る必要 はない	5.わか らない	6.その 他	合計
全体	82	235	675	166	103	9	1,270

- 1. 民間でできることは、すべて民間を活用すべきである
- 2. 経費やサービスの質が維持されるのなら、民間活用すべきである
- 3. 経費節減やサービス向上につながるのであれば、民間活用してもよい
- 4. 公的なサービスは、行政が行うべきであり、民間活用する必要はない
- 5. わからない
- 6. その他

全体

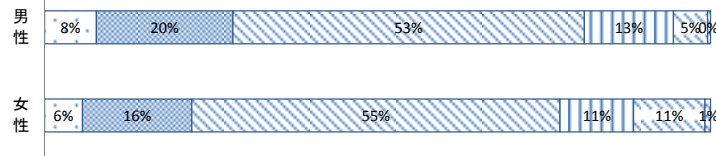


性別

(件数)

項目	1.民間 でできる ことは、 すべて 民間を 活用す べきで ある	2.経費 やサー ビスの 質が 維持さ れるの なら、 民間 活用す べきで ある	3.経費 節減や サービ ス向上 につな がるの であれ ば、民 間活用 しても よい	4.公的 なサー ビスは 、行政 が行う べきで あり、 民間 活用す る必要 はない	5.わか らない	6.その 他	合計
男性	35	92	237	60	23	2	449
女性	34	98	330	66	64	5	597

性別

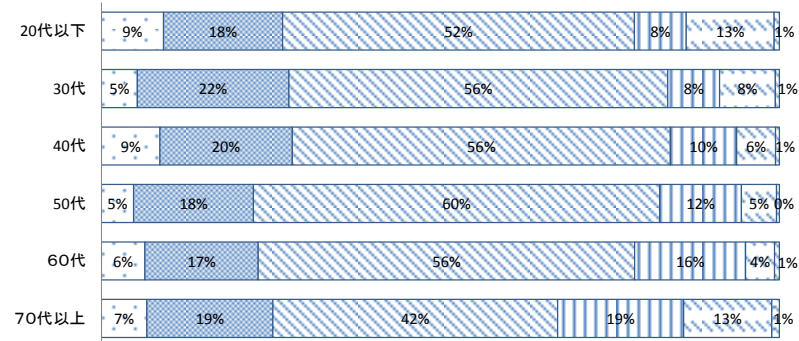


年齢

(件数)

項目	1.民間 でできる ことは、 すべて 民間を 活用す べきで ある	2.経費 やサー ビスの 質が 維持さ れるの なら、 民間 活用す べきで ある	3.経費 節減や サービ ス向上 につな がるの であれ ば、民 間活用 しても よい	4.公的 なサー ビスは 、行政 が行う べきで あり、 民間 活用す る必要 はない	5.わか らない	6.その 他	合計
20代以下	12	23	68	10	17	1	131
30代	9	38	95	13	14	1	170
40代	15	34	97	17	10	1	174
50代	11	41	139	28	12	1	232
60代	18	47	156	46	12	2	281
70代以上	18	50	113	50	35	3	269

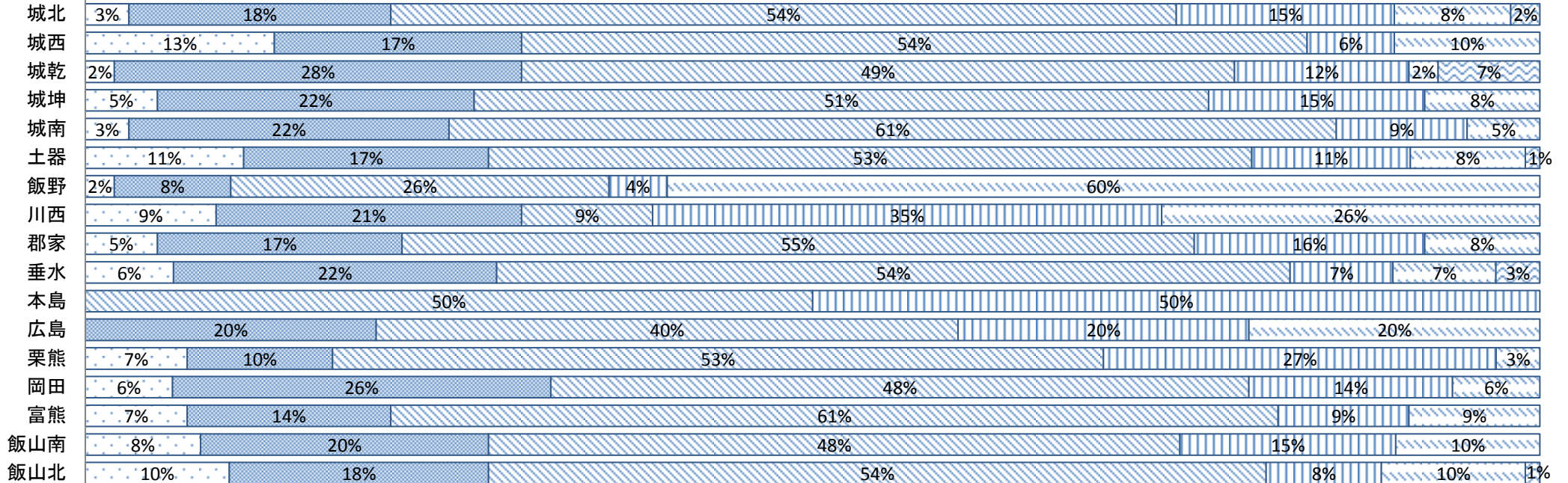
年齢別





# 地域別

- 1、民間でできることは、すべて民間を活用すべきである
- 2、経費やサービスの質が維持されるのなら、民間活用すべきである
- 3、経費節減やサービス向上につながるのであれば、民間活用してもよい
- 4、公的なサービスは、行政が行うべきであり、民間活用する必要はない
- 5、わからない
- 6、その他



## (その他意見)











意見	件数
・民間委託になると利益優先になる傾向がある。行政側がどこまで管理できるかが問題。	3
・公共施設の管理運営を民営にすると、市民の金銭的負担が増えるのではないかと。	2
・民間活用によって、飯山図書館は良くなっている。	1
・地元業者に依頼することによって、少々なりとも経済が循環するのでは。	1
・民間のオンブズマンが必要。	1
・民間活用よりは、より良い人材を市が採用すべきだ。良い人材が増えると、市のプラスになるのでは。	1
・県内や他県で民間の良さを取り入れようとして失敗した事例をよく研究してほしい。	1
・民間活用には経費削減の面もあるが、地域への協力が押し付けられぬようにしてほしい。	1

### 問9 (問8で、1、2、3を選ばれた方のみにお尋ねします。)あなたは、行政のどのような分野に民間活力を取り入れることが効果的と考えますか？(複数回答可)

(コメント)  
「イベント等の実施」に民間活力を取り入れるべきといった意見が最も多く、次いで、「公共施設の管理・運営」、  
「情報発信(広報紙の編集・発行、ホームページの管理等)」とする意見が多かった。市民に身近な公共サービスへの民間活用が望まれていると思われる。

全体 (件数)

項目	1. 企画・政策立案	2. 総務管理	3. 相談(財政計画、公文書管理等)	4. イベント等の実施	5. 国県・関係団体等との調整・折衝	6. 公共施設の管理・運営	7. 公共工事の設計・管理	8. 届出等の受付、証明書等の発行	9. 情報発信	10. その他	合計
全体	181	60	260	636	48	471	206	154	384	23	2,423

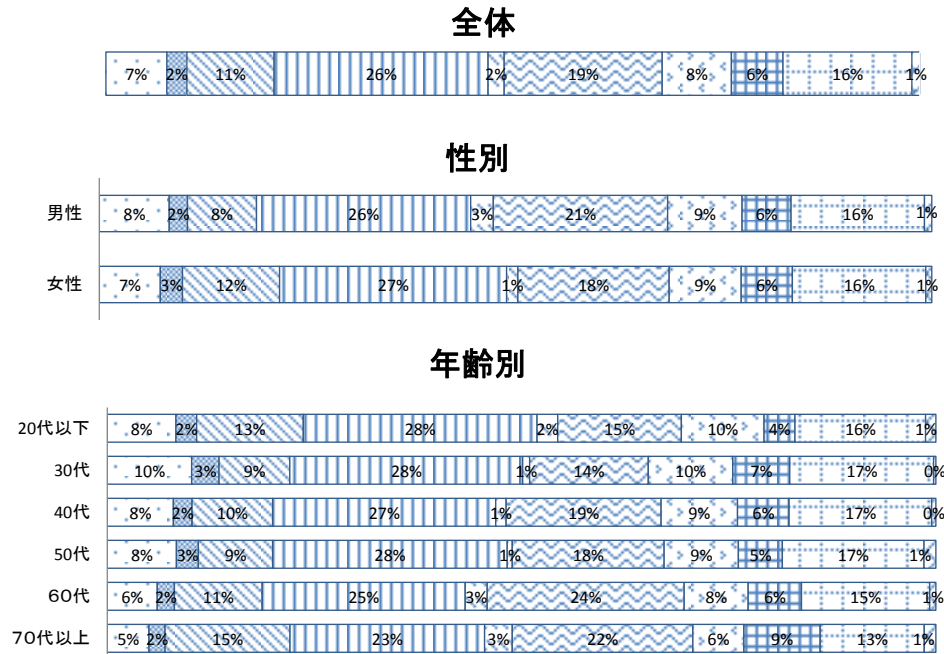
-  1. 企画・政策立案
-  2. 総務管理
-  3. 相談(財政計画、公文書管理等)
-  4. イベント等の実施
-  5. 国県・関係団体等との調整・折衝
-  6. 公共施設の管理・運営
-  7. 公共工事の設計・管理
-  8. 届出等の受付、証明書等の発行
-  9. 情報発信
-  10. その他

性別 (件数)

項目	1. 企画・政策立案	2. 総務管理	3. 相談(財政計画、公文書管理等)	4. イベント等の実施	5. 国県・関係団体等との調整・折衝	6. 公共施設の管理・運営	7. 公共工事の設計・管理	8. 届出等の受付、証明書等の発行	9. 情報発信	10. その他	合計
男性	77	20	76	236	25	192	82	54	147	8	917
女性	82	30	131	306	15	204	97	69	180	8	1122

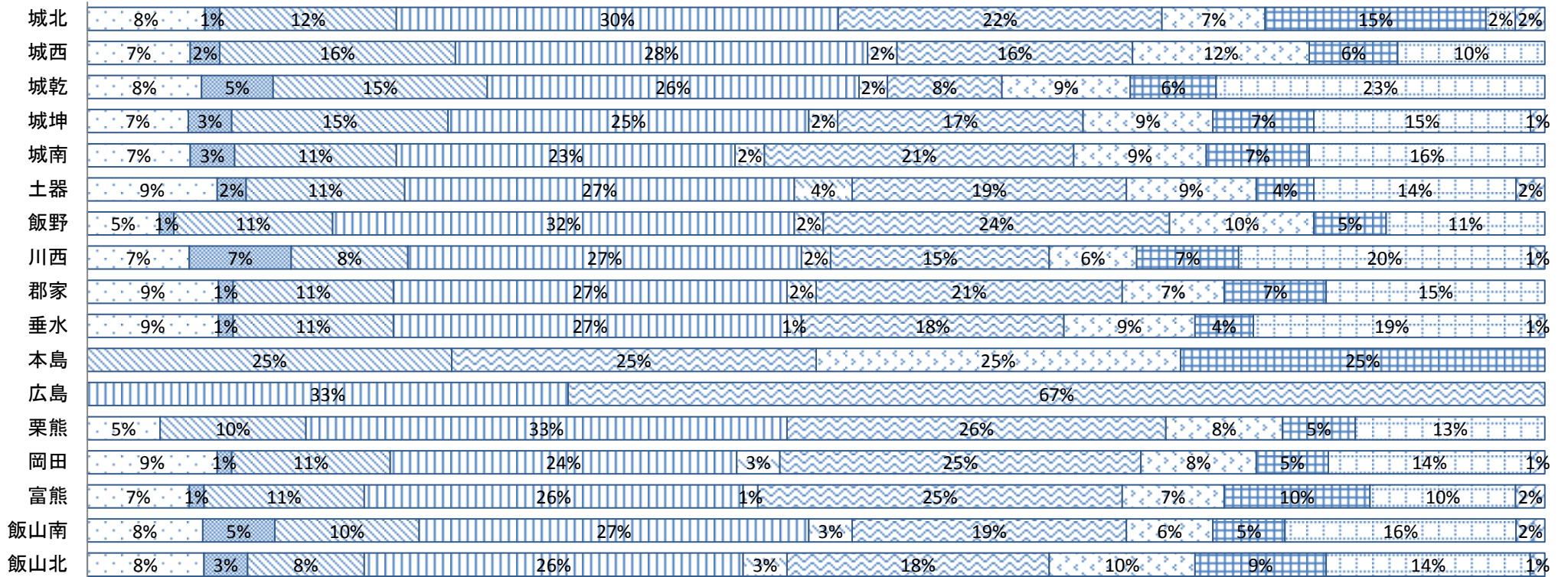
年齢 (件数)

項目	1. 企画・政策立案	2. 総務管理	3. 相談(財政計画、公文書管理等)	4. イベント等の実施	5. 国県・関係団体等との調整・折衝	6. 公共施設の管理・運営	7. 公共工事の設計・管理	8. 届出等の受付、証明書等の発行	9. 情報発信	10. その他	合計
20代以下	20	6	31	68	6	36	24	9	38	3	241
30代	37	12	31	102	3	52	37	25	63	1	363
40代	32	9	39	108	5	75	37	25	69	2	401
50代	41	13	44	139	3	90	44	26	84	7	491
60代	32	11	56	130	14	126	41	34	82	4	530
70代以上	18	7	54	84	12	78	22	33	45	5	358



# 地域別

- 1、企画・政策立案
- 2、総務管理
- 3、相談(財政計画、公文書管理等)
- 4、イベント等の実施
- 5、国県・関係団体等との調整・折衝
- 6、公共施設の管理・運営
- 7、公共工事の設計・管理
- 8、届出等の受付、証明書等の発行
- 9、情報発信
- 10、その他



## (その他意見)

意見	件数
・生活保護の調査に民間を取り入れて、より精査するべき。	1
・福祉分野に民間を活用するべきである。	1
・ごみ収集に民間活力を取り入れるべき。	1
・図書館、体育館などの運営管理の民間委託化をしてほしい。	1

### 問10 市内には、建物の老朽化が進み利用目的なども重複している公共施設が多くありますが、あなたは、こうした施設の建替えに合わせて統廃合(統合または廃止)することについて、どのように考えますか？(1つ選んでください。)

(コメント)

「統廃合を進めるべき」という意見が全体の60%以上を占めており、市民が統廃合の必要性を感じていることが分かる。地域別で見ると、栗熊・岡田・富熊地区は他の地域に比べて「統廃合を進めるべきではない」の割合が高い。また、前回との比較でも、ほぼ同じ傾向である。

〈前回結果〉

1.「積極的に効率化・統廃合を検討するべき」33% 2.「どちらかといえば効率化・統廃合を検討するべき」33%  
3.「どちらかといえば効率化・統廃合を検討するべきではない」8% 4.「効率化・統廃合は検討するべきではない」5%  
5.「わからない」18% 6.「その他」3%

全体 (件数)

項目	1.統廃合を進めるべき	2.統廃合を進めるべきではない	3.わからない	4.その他	合計
全体	749	147	232	42	1,170

1. 統廃合を進めるべき
  2. 統廃合を進めるべきではない
  3. わからない
  4. その他

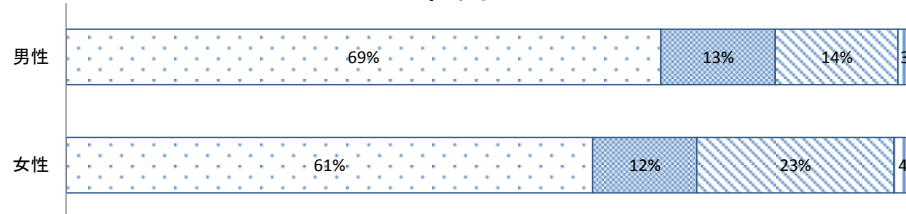
#### 全体



年齢別 (件数)

項目	1.統廃合を進めるべき	2.統廃合を進めるべきではない	3.わからない	4.その他	合計
男性	286	55	59	13	413
女性	339	67	127	20	553

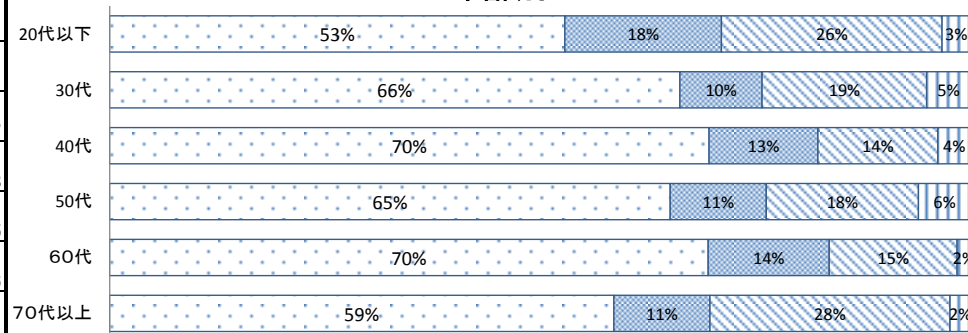
#### 性別



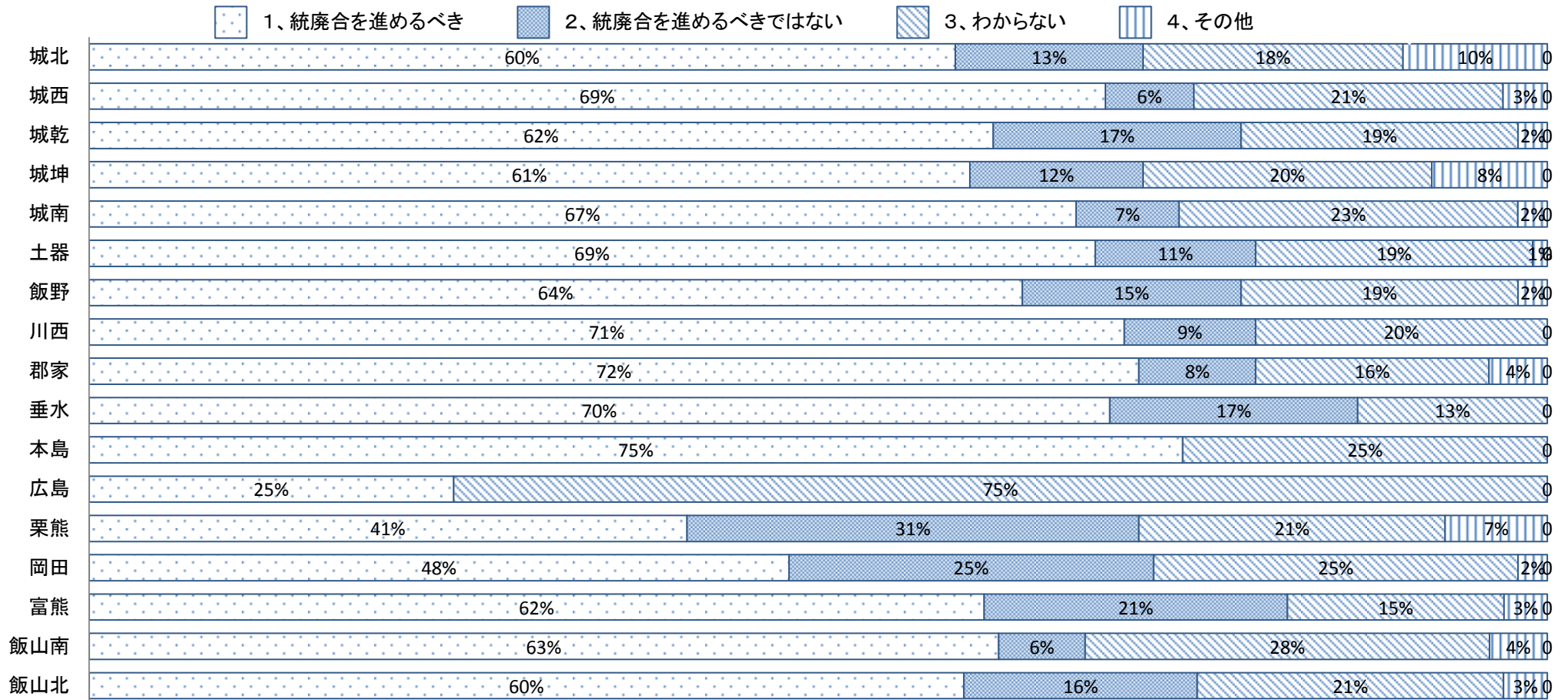
年齢 (件数)

項目	1.統廃合を進めるべき	2.統廃合を進めるべきではない	3.わからない	4.その他	合計
20代以下	64	22	31	4	121
30代	104	15	30	8	157
40代	110	20	22	6	158
50代	140	24	38	13	215
60代	178	36	38	4	256
70代以上	147	28	70	6	251

#### 年齢別



## 地域別



### (その他意見)

意見	件数
・地域によって状況が違うので、どちらともいえない。	1
・具体的な建物が示されれば答えやすい。	1
・必要度合いが低くても存在意義の大きいものや、利用者の意識向上でもっとまかなっていけそうなものを、ひとくくりにはできない。	1

問11 (問10で、1を選ばれた方にお尋ねします。)それはなぜですか？(複数選択可)

(コメント)

問10で「統廃合を進めるべき」と答えた方の理由としては、どの回答の割合も同程度であり、統廃合はあらゆる面から考えていかなければならないことが分かる。年齢別で見ると、20代以下の方に施設数の地域ごとのバランスを重視した意見が多く、一方で、年齢が高くなるほど、将来的な人口減少を見据えた統廃合を希望する意見が多い。

全体 (件数)

項目	1、今の施設数を維持したら、新たな建設費用や維持管理費が財政を圧迫することになる	2、将来的に人口が減ることを考えると、施設の数も今ほど必要はない	3、地域別において施設の需要と供給のバランスが取れていない地区があり、統廃合により調整すべきである	4、公共施設の統廃合を進めて、跡地を有効に活用すべきである	5、その他	合計
全体	381	272	328	295	16	1,292

- 1、今の施設数を維持したら、新たな建設費用や維持管理費が財政を圧迫することになる
- 2、将来的に人口が減ることを考えると、施設の数も今ほど必要はない
- 3、地域別において施設の需要と供給のバランスが取れていない地区があり、統廃合により調整すべきである
- 4、公共施設の統廃合を進めて、跡地を有効に活用すべきである
- 5、その他

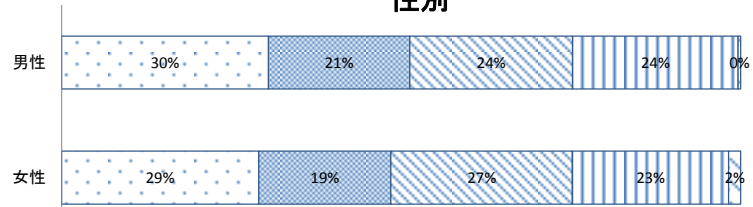
全体



年齢別 (件数)

項目	1、今の施設数を維持したら、新たな建設費用や維持管理費が財政を圧迫することになる	2、将来的に人口が減ることを考えると、施設の数も今ほど必要はない	3、地域別において施設の需要と供給のバランスが取れていない地区があり、統廃合により調整すべきである	4、公共施設の統廃合を進めて、跡地を有効に活用すべきである	5、その他	合計
男性	155	106	122	124	2	509
女性	164	110	151	130	10	565

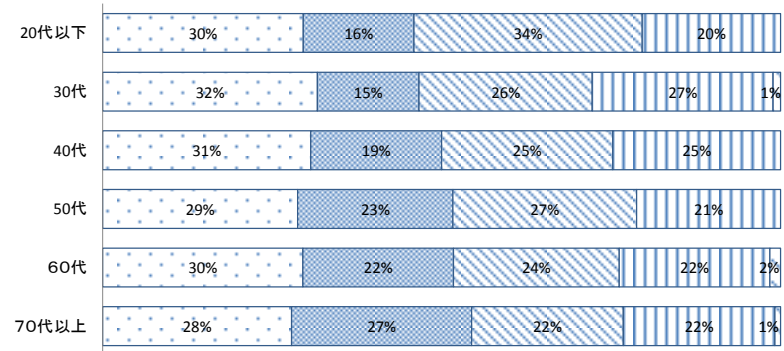
性別








年齢別 (件数)

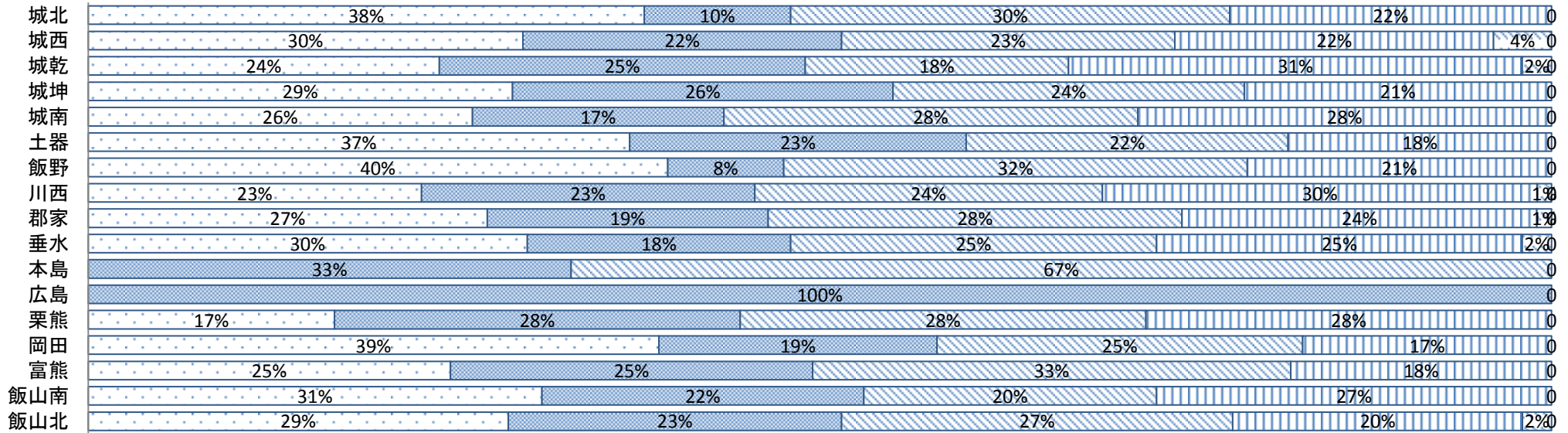
項目	1、今の施設数を維持したら、新たな建設費用や維持管理費が財政を圧迫することになる	2、将来的に人口が減ることを考えると、施設の数も今ほど必要はない	3、地域別において施設の需要と供給のバランスが取れていない地区があり、統廃合により調整すべきである	4、公共施設の統廃合を進めて、跡地を有効に活用すべきである	5、その他	合計
20代以下	29	16	33	20	0	98
30代	57	27	46	48	2	180
40代	62	39	51	50	0	202
50代	69	55	65	51	0	240
60代	93	70	77	70	5	315
70代以上	66	63	53	53	2	237

年齢別



# 地域別

-  1、今の施設数を維持したら、新たな建設費用や維持管理費が財政を圧迫することになる
-  2、将来的に人口が減ることを考えると、施設の数も今ほど必用はない
-  3、地域別にみて施設の需要と供給のバランスが取れていない地区があり、統廃合により調整すべきである
-  4、公共施設の統廃合を進めて、跡地を有効に活用すべきである
-  5、その他



## (その他意見)

意見	件数
・老朽化が進んでいる建物は廃止し、跡地を売却したらよい。	2
・老朽化した誰の目にも届いていない建物の中で子どもが怪我をしていることがある。衛生面も心配。	1
・利用目的が重複している施設は統廃合すべき。	1
・保育所は統合しなくていいと思うが、小学校は近場に多すぎるのでは。	1
・統廃合は、地域の伝統や特性を失うことのないように大切にしながら、進めるなら良いと思う。	1
・市の中心部に公共施設(市役所・市民会館等)、警察、消防署、税務署、検察等を、集約すべき。	1
・施設の統合によって、他の地域の人と交流できる。	1
・競技場は廃止すべき。あまり使われてないように感じるので、維持費が勿体無い。	1






### 問12 (問10で、2を選ばれた方にお尋ねします。)それはなぜですか？(複数選択可)

(コメント)

問10で「統廃合を進めるべきではない」と答えた方の理由では、「市民の利便性の低下」が最も多い。次いで、「伝統や地域性の存続」を懸念しているものが多い。性別で見ると女性の方に、年齢別で見ると20代以下の方に、「市民の利便性の低下」を懸念した意見が多いことが分かる。地域別で見ると、城乾、富熊、飯山北地区では約半数の方が「市民の利便性の低下」を懸念しており、城西、城南地区では半数以上の方が「伝統や地域性の存続」を懸念していることが分かる。

全体 (件数)

項目	1、公共施設が減ると、市民の利便性が大きく損なわれる	2、市の人口規模からして、今の施設数が多いとは思えない	3、地域別にみて施設の少ない地区があり、新たな施設建設などにより補うべきである	4、公共施設にはそれぞれに古くからの伝統や地域性があり、基本的に残すべきである	5、その他	合計
全体	99	45	26	68	14	252

-  1、公共施設が減ると、市民の利便性が大きく損なわれる
-  2、市の人口規模からして、今の施設数が多いとは思えない
-  3、地域別にみて施設の少ない地区があり、新たな施設建設などにより補うべきである
-  4、公共施設にはそれぞれに古くからの伝統や地域性があり、基本的に残すべきである
-  5、その他

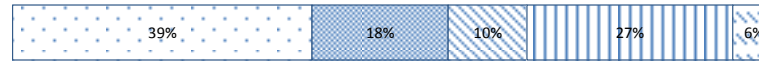
年齢別 (件数)

項目	1、公共施設が減ると、市民の利便性が大きく損なわれる	2、市の人口規模からして、今の施設数が多いとは思えない	3、地域別にみて施設の少ない地区があり、新たな施設建設などにより補うべきである	4、公共施設にはそれぞれに古くからの伝統や地域性があり、基本的に残すべきである	5、その他	合計
男性	33	21	14	26	5	99
女性	46	14	10	26	5	101

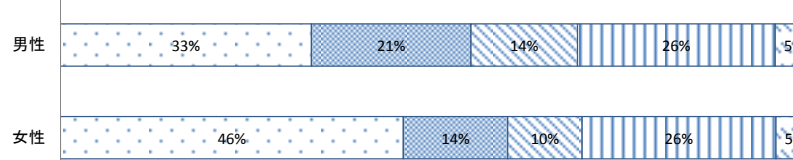
年齢別 (件数)

項目	1、公共施設が減ると、市民の利便性が大きく損なわれる	2、市の人口規模からして、今の施設数が多いとは思えない	3、地域別にみて施設の少ない地区があり、新たな施設建設などにより補うべきである	4、公共施設にはそれぞれに古くからの伝統や地域性があり、基本的に残すべきである	5、その他	合計
20代以下	11	9	3	6	2	31
30代	11	3	2	6	4	26
40代	13	3	3	8	2	29
50代	17	9	5	11	2	44
60代	25	8	5	19	0	57
70代以上	21	12	8	17	1	59

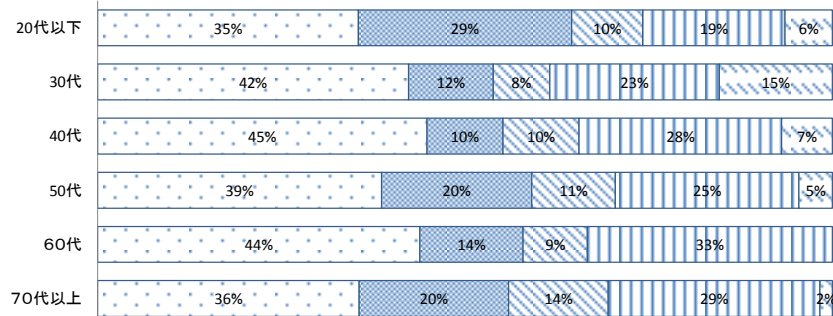
全体



性別








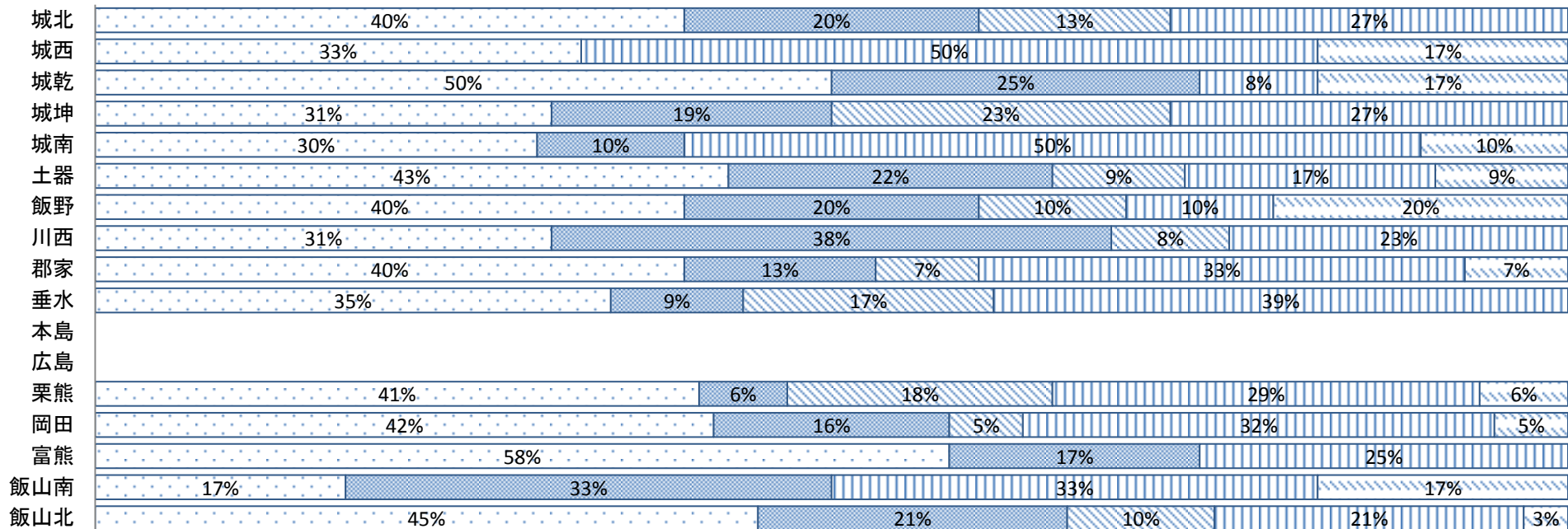
年齢別





## 地域別

-  1、公共施設が減ると、市民の利便性が大きく損なわれる
-  2、市の人口規模からして、今の施設数は決して多いとは思えない
-  3、地域別に見て施設の少ない地区があり、新たな施設建設などにより補うべきである
-  4、公共施設にはそれぞれに古くからの伝統や地域性があり、基本的に残すべきである
-  5、その他



### (その他意見)

意見	件数
・保育所、学校、駐在所などは統廃合してほしくない。	1
・別の場所への統合によって、高齢者が施設に行きづらくなる事になるのではないかと。 (距離的にも、交通手段的にも。また、人間関係の再構築という面でも。)	1
・公共施設を統廃合して集中化させると、遠くなる。	1
・施設の統廃合による細やかな配慮は期待できない。	1
・統廃合ありきで話が進んでいるのでは。統廃合で田中町が一番いい思いをしているのでは。	1

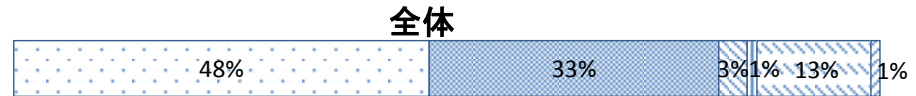
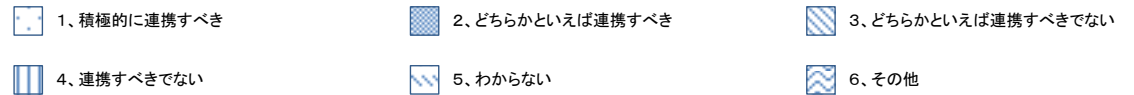
**問13 丸亀市では、中讃地域の定住促進を目指して、善通寺市、琴平町、多度津町、まんのう町との連携のもと、産業振興、観光、文化、スポーツなどの分野で様々な取組を行っています。(1つ選んでください。)**

(コメント)

「積極的に連携すべき」もしくは、「どちらかといえば連携すべき」といった意見が80%以上を占めており、広域連携に肯定的な方が大半ということが分かる。一方で「わからない」と答えている方も少なくなく、「情報不足」との意見もあるので、広域連携に関する情報発信をより充実させていく必要がある。地域別で見ると、広島地区以外ではどの地域においても広域連携に肯定的な意見が70%以上を占めている。

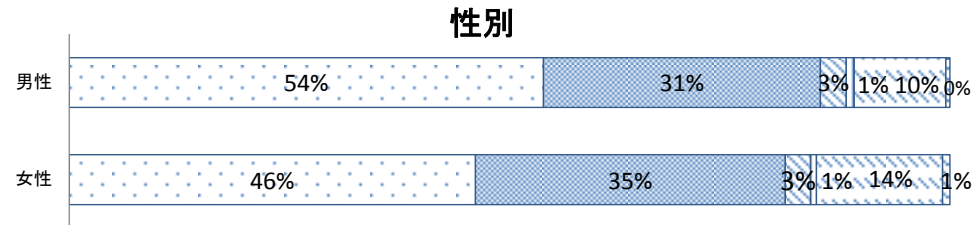
全体 (件数)

項目	1、積極的に連携すべき	2、どちらかといえば連携すべき	3、どちらかといえば連携すべきでない	4、連携すべきでない	5、わからない	6、その他	合計
全体	601	419	41	14	165	12	1,252



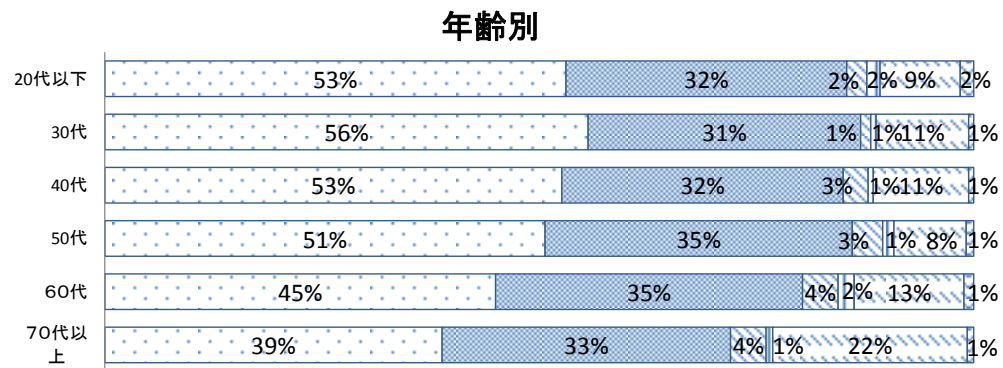
性別 (件数)

項目	1、積極的に連携すべき	2、どちらかといえば連携すべき	3、どちらかといえば連携すべきでない	4、連携すべきでない	5、わからない	6、その他	合計
男性	238	139	13	4	46	2	442
女性	274	209	17	4	85	5	594

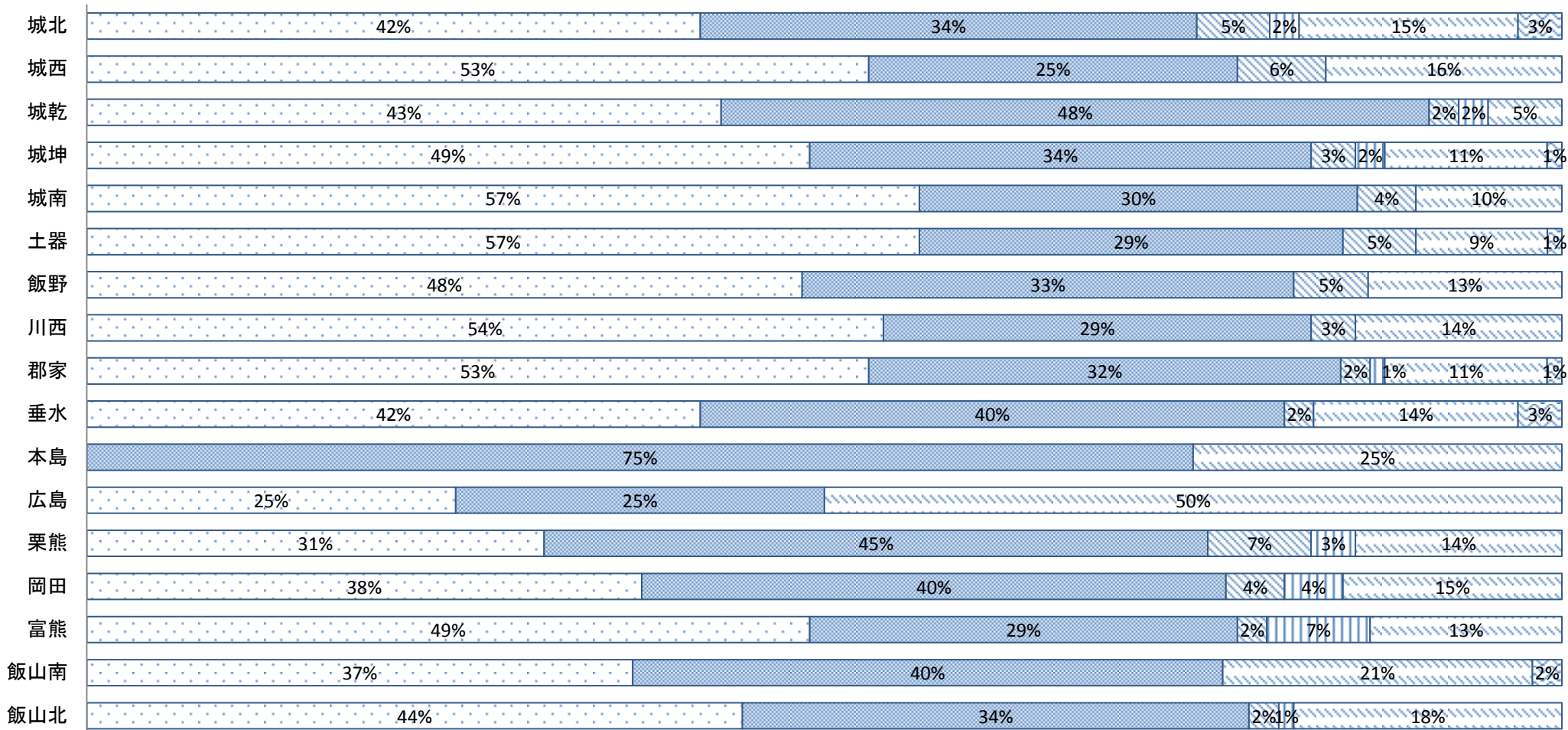
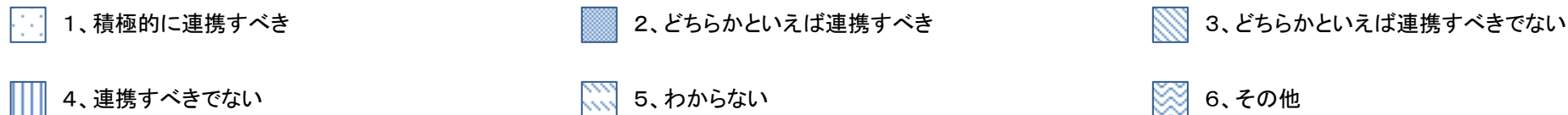


年齢別 (件数)

項目	1、積極的に連携すべき	2、どちらかといえば連携すべき	3、どちらかといえば連携すべきでない	4、連携すべきでない	5、わからない	6、その他	合計
20代以下	69	42	3	2	12	2	130
30代	94	53	2	1	18	1	169
40代	91	56	5	1	19	1	173
50代	116	81	8	3	19	2	229
60代	121	95	11	5	34	3	269
70代以上	104	89	11	2	60	2	268



# 地域別



## (その他意見)

意見	件数
・現在、どのような広域活動が行われているか、情報不足にて回答できない。	3

### 問14 (問13で、1または2を選ばれた方のみにお尋ねします。)広域連携によって、どのような成果を期待しますか？あなたは、こうした広域連携について、どのように考えますか？(複数選択可)

(コメント)

「地域資源を活用し、広く地域全体の魅力アップを図る」ことを期待する人が最も多く、次いで、「公共施設の利用連携」、「公共施設を広域的に捉えて重複を避ける」ことを期待する意見が多い。

#### 全体

項目	1、各自治体特有の自然、文化、観光などの地域資源を活用し、広く地域全体の魅力アップを図る	2、各自治体の情報を広報紙やホームページなどで共有することにより、広く地域内の交流を促す	3、行政事務を共同で行うことにより、事務の効率化を図る	4、公共施設の利用申込みが連携市町のどこでもできるなど、連携した運営により、地域住民の利便性の向上を図る	5、公共施設などを広域的に捉えることにより、できるだけ類似施設の重複を避ける	6、その他	合計
全体	620	335	197	492	312	12	1,968

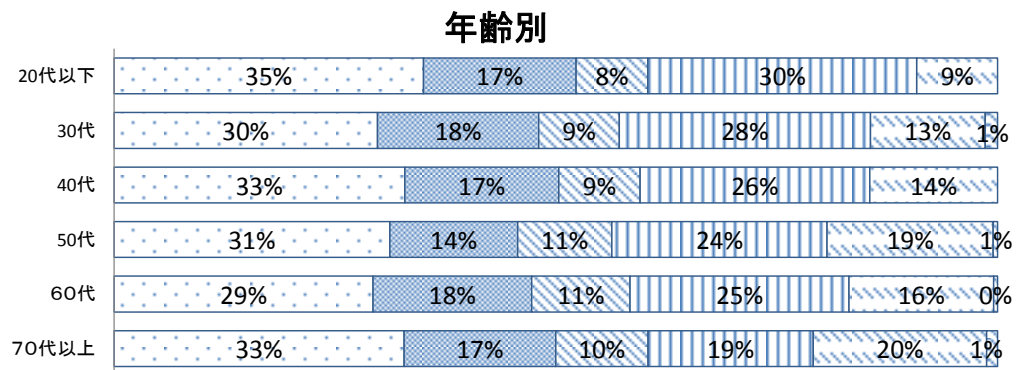
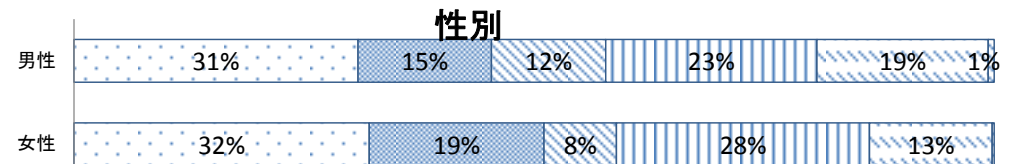
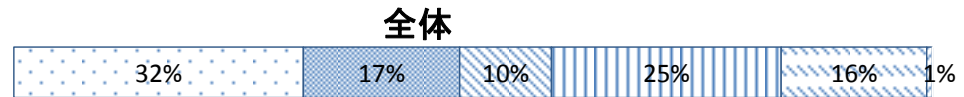
#### 性別

項目	1、各自治体特有の自然、文化、観光などの地域資源を活用し、広く地域全体の魅力アップを図る	2、各自治体の情報を広報紙やホームページなどで共有することにより、広く地域内の交流を促す	3、行政事務を共同で行うことにより、事務の効率化を図る	4、公共施設の利用申込みが連携市町のどこでもできるなど、連携した運営により、地域住民の利便性の向上を図る	5、公共施設などを広域的に捉えることにより、できるだけ類似施設の重複を避ける	6、その他	合計
男性	234	110	94	174	141	5	758
女性	294	174	72	252	122	2	916

#### 年齢

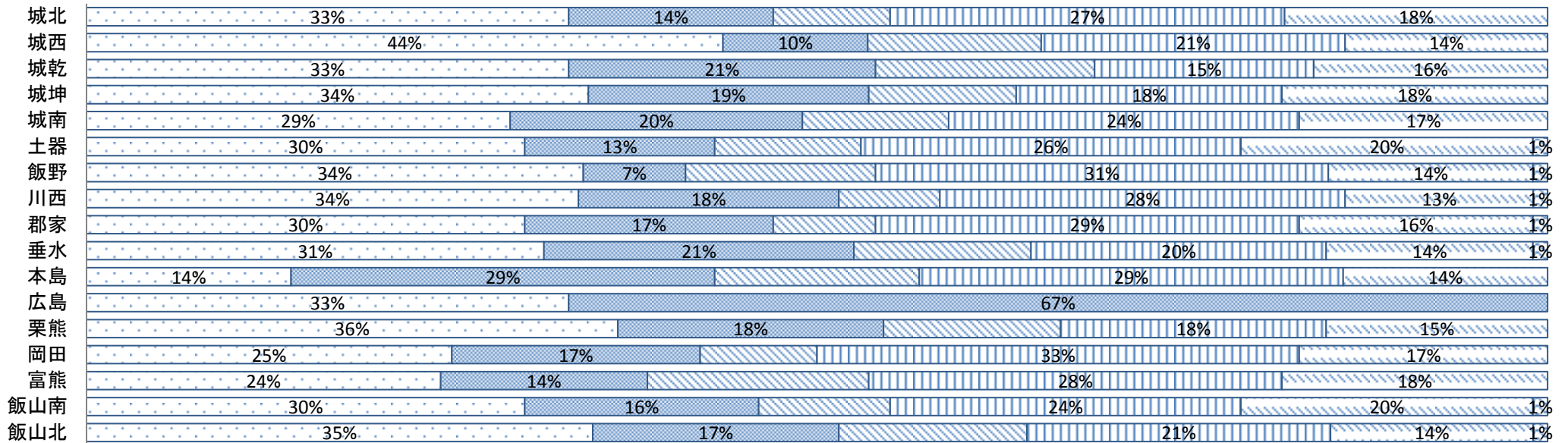
項目	1、各自治体特有の自然、文化、観光などの地域資源を活用し、広く地域全体の魅力アップを図る	2、各自治体の情報を広報紙やホームページなどで共有することにより、広く地域内の交流を促す	3、行政事務を共同で行うことにより、事務の効率化を図る	4、公共施設の利用申込みが連携市町のどこでもできるなど、連携した運営により、地域住民の利便性の向上を図る	5、公共施設などを広域的に捉えることにより、できるだけ類似施設の重複を避ける	6、その他	合計
20代以下	69	34	16	60	18	0	197
30代	85	52	26	81	37	4	285
40代	100	53	28	79	44	0	304
50代	123	57	42	96	74	2	394
60代	129	79	49	109	72	2	440
70代以上	107	56	34	61	64	4	326

- 1、各自治体特有の自然、文化、観光などの地域資源を活用し、広く地域全体の魅力アップを図る
- 2、各自治体の情報を広報紙やホームページなどで共有することにより、広く地域内の交流を促す
- 3、行政事務を共同で執り行うことにより、事務の効率化を図る
- 4、公共施設の利用申込みが連携市町のどこでもできるなど、連携した運営により、地域住民の利便性の向上を図る
- 5、公共施設などを広域的に捉えることにより、できるだけ類似施設の重複を避ける
- 6、その他



## 地域別

- 1、各自治体特有の自然、文化、観光などの地域資源を活用し、広く地域全体の魅力アップを図る
- 2、各自治体の情報を広報紙やホームページなどで共有することにより、広く地域内の交流を促す
- 3、行政事務を共同で執り行うことにより、事務の効率化を図る
- 4、公共施設の利用申込みが連携市町のどこでもできるなど、連携した運営により、地域住民の利便性の向上を図る
- 5、公共施設などを広域的に捉えることにより、できるだけ類似施設の重複を避ける
- 6、その他



### (その他意見)

意見	件数
・広域連携のメリットがよく分からない。	2
・広域連携すれば少しは利益がアップすると思うが、未だそれぞれの地域が未熟で力不足。	1
・連携すべきものとそれぞれの市町で大切にしていべきものを分けるべきである。	1
・それぞれの地域の良い部分を生かし、自分たちの住む地域でも生かすことができる。	1
・各市町に独自性・特色が生まれやすくなるのでは。	1
・広域連携の一つとして、他市町の公共施設の館内図も見れるようにしてほしい。	1
・広域連携によって支出が増加するのではないかと。	1
・広域連携をすれば、無駄に職員の仕事の分割化が進み、尚更人員が増えるのでは。	1

### 問15 あなたは、丸亀市職員の市民への接し方について、どのように感じられますか？ (1つ選んでください。)

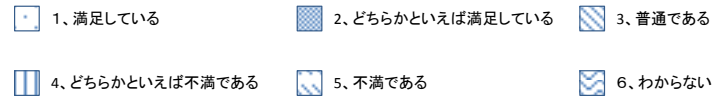
(コメント)

「満足している」、「どちらかといえば満足している」方が31%、「不満である」、「どちらかといえば不満である」方が13%と、満足している方がやや多くなっている。  
また、前回調査との比較では「満足している」、「どちらかといえば満足している」とする回答が4ポイント増加し、逆に、「不満である」、「どちらかといえば不満である」とする回答が5ポイント減少している状況から、わずかではあるが、市民の市職員への満足度は向上していると思われる。しかしその一方で、1割以上の方が不満を感じているので、引き続き改善が必要である。年齢別で見ると、年齢が上がるほど満足度が高くなっていることが分かる。  
地域別で見ると、飯野地区の方の満足度が比較的高いことが分かる。  
また、前回との比較でも、ほぼ同じ傾向である。

〈前回結果との比較〉  
1. 「満足している」8%→11% 2. 「どちらかといえば満足している」19%→20% 3. 「普通である」49%→49%  
4. 「どちらかといえば不満である」11%→9% 5. 「不満である」7%→4%  
6. 「わからない」6%→7%

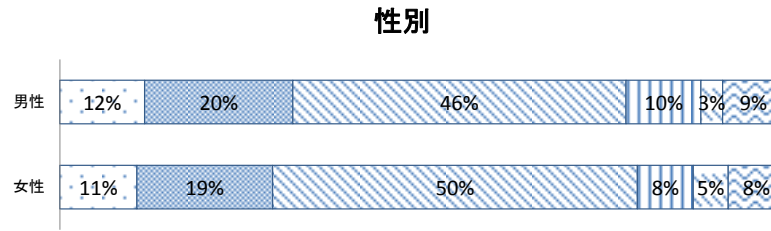
全体 (件数)

項目	1、満足している	2、どちらかといえば満足している	3、普通である	4、どちらかといえば不満である	5、不満である	6、わからない	合計
全体	131	249	610	109	52	86	1,237



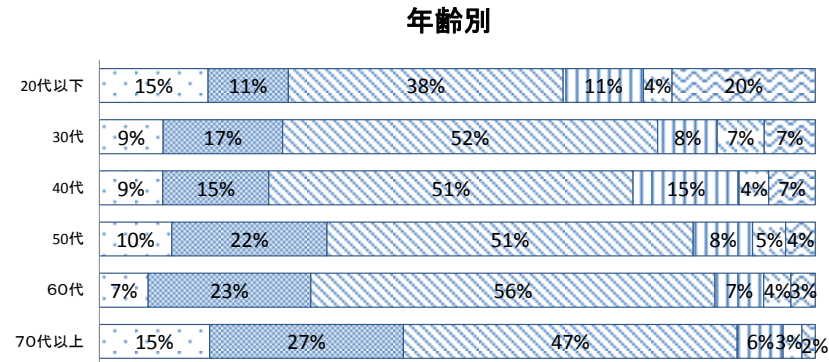
性別 (件数)

項目	1、満足している	2、どちらかといえば満足している	3、普通である	4、どちらかといえば不満である	5、不満である	6、わからない	合計
男性	51	89	200	45	13	37	435
女性	62	109	293	45	28	45	582

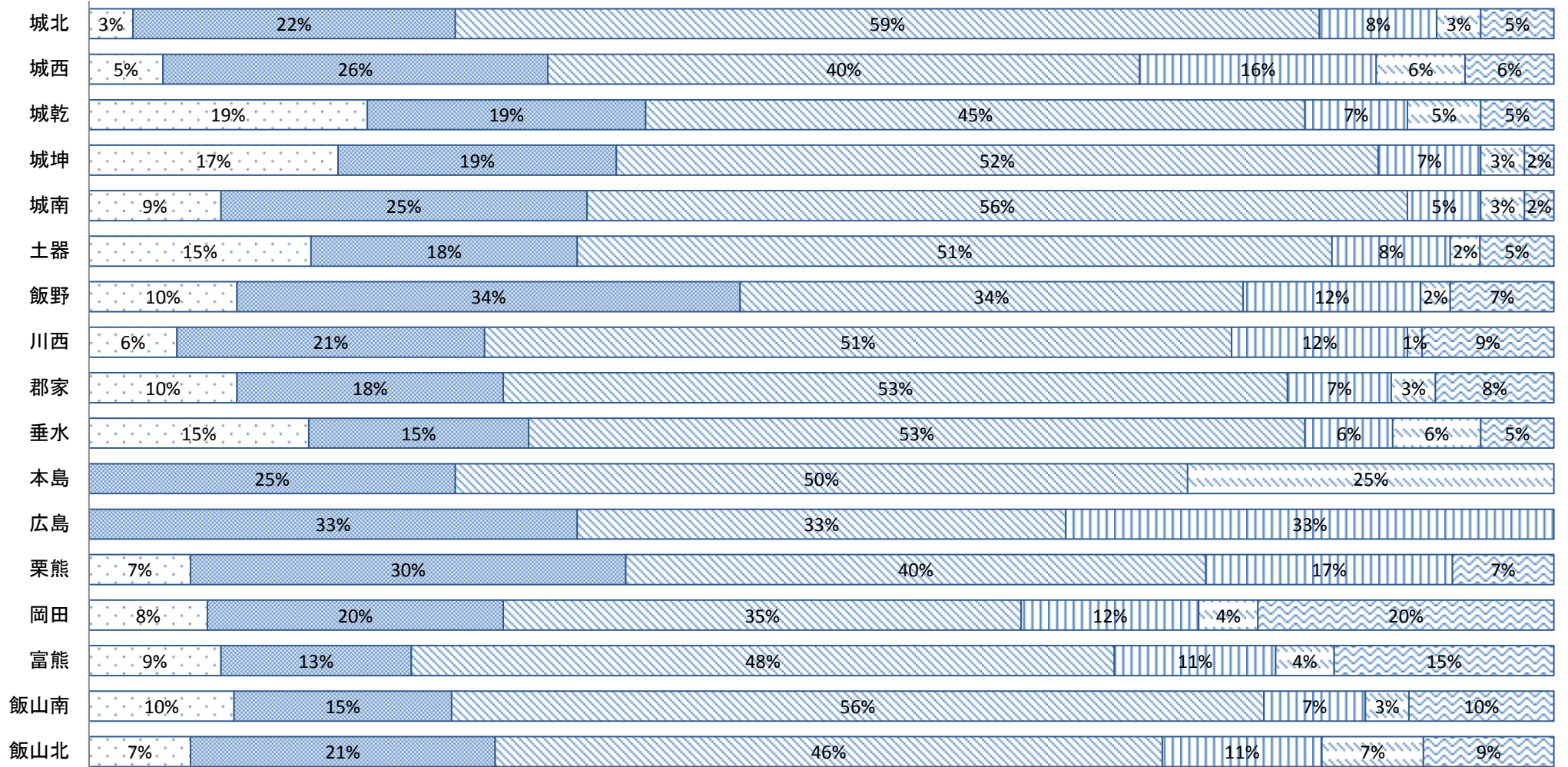
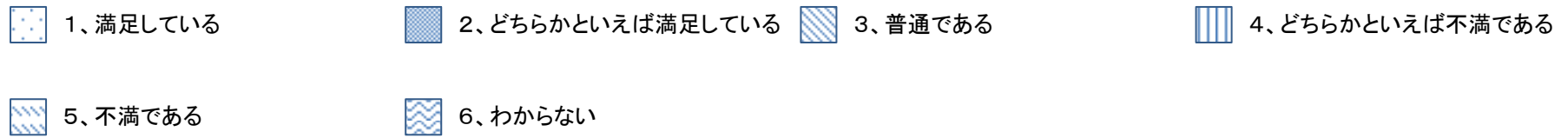


年齢別 (件数)

項目	1、満足している	2、どちらかといえば満足している	3、普通である	4、どちらかといえば不満である	5、不満である	6、わからない	合計
20代以下	19	14	48	14	5	25	125
30代	15	28	88	14	11	12	168
40代	15	25	86	25	7	11	169
50代	22	47	111	18	10	9	217
60代	18	60	149	18	10	9	264
70代以上	41	72	124	17	7	5	266



# 地域別



### 問16(問15で、4または5を選ばれた方にお尋ねします。)不満と感ずるのはなぜですか？ (複数選択可)

(コメント)

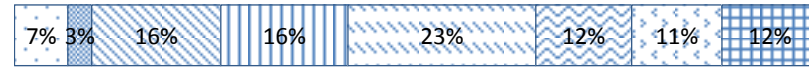
「気遣いが足りない」という点が最も多く指摘されている。次いで、「たらい回しが多い」、「説明が分かりにくい」という点が多く指摘されている。市民の立場に立った、市民目線での対応が求められている。性別で見ると、男性では「気遣いが足りない」が多く、女性では「待ち時間が長い」が多い。

全体 (件数)

項目	1、言葉遣いが悪い	2、身だしなみが悪い	3、たらい回しが多い	4、説明が分かりにくい	5、気遣いが足りない	6、待ち時間が長い	7、知識不足である	8、その他	合計
全体	29	13	70	69	102	52	49	52	436

- 1、言葉遣いが悪い
- 2、身だしなみが悪い
- 3、たらい回しが多い
- 4、説明が分かりにくい
- 5、気遣いが足りない
- 6、待ち時間が長い
- 7、知識不足である
- 8、その他

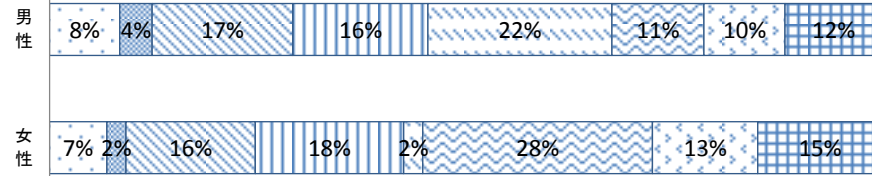
全体



性別 (件数)

項目	1、言葉遣いが悪い	2、身だしなみが悪い	3、たらい回しが多い	4、説明が分かりにくい	5、気遣いが足りない	6、待ち時間が長い	7、知識不足である	8、その他	合計
男性	13	6	26	25	34	17	15	18	154
女性	12	4	27	31	4	48	22	26	174

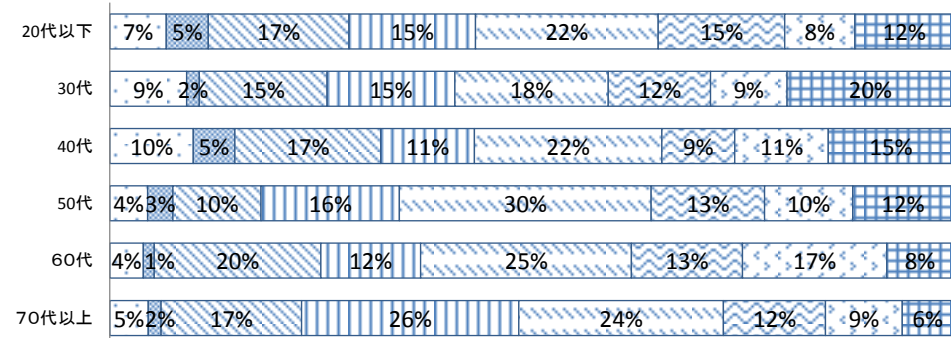
性別



年齢別 (件数)









項目	1、言葉遣いが悪い	2、身だしなみが悪い	3、たらい回しが多い	4、説明が分かりにくい	5、気遣いが足りない	6、待ち時間が長い	7、知識不足である	8、その他	合計
20代以下	4	3	10	9	13	9	5	7	60
30代	6	1	10	10	12	8	6	13	66
40代	8	4	14	9	18	7	9	12	81
50代	3	2	7	11	20	9	7	8	67
60代	3	1	15	9	19	10	13	6	76
70代以上	3	1	11	17	16	8	6	4	66

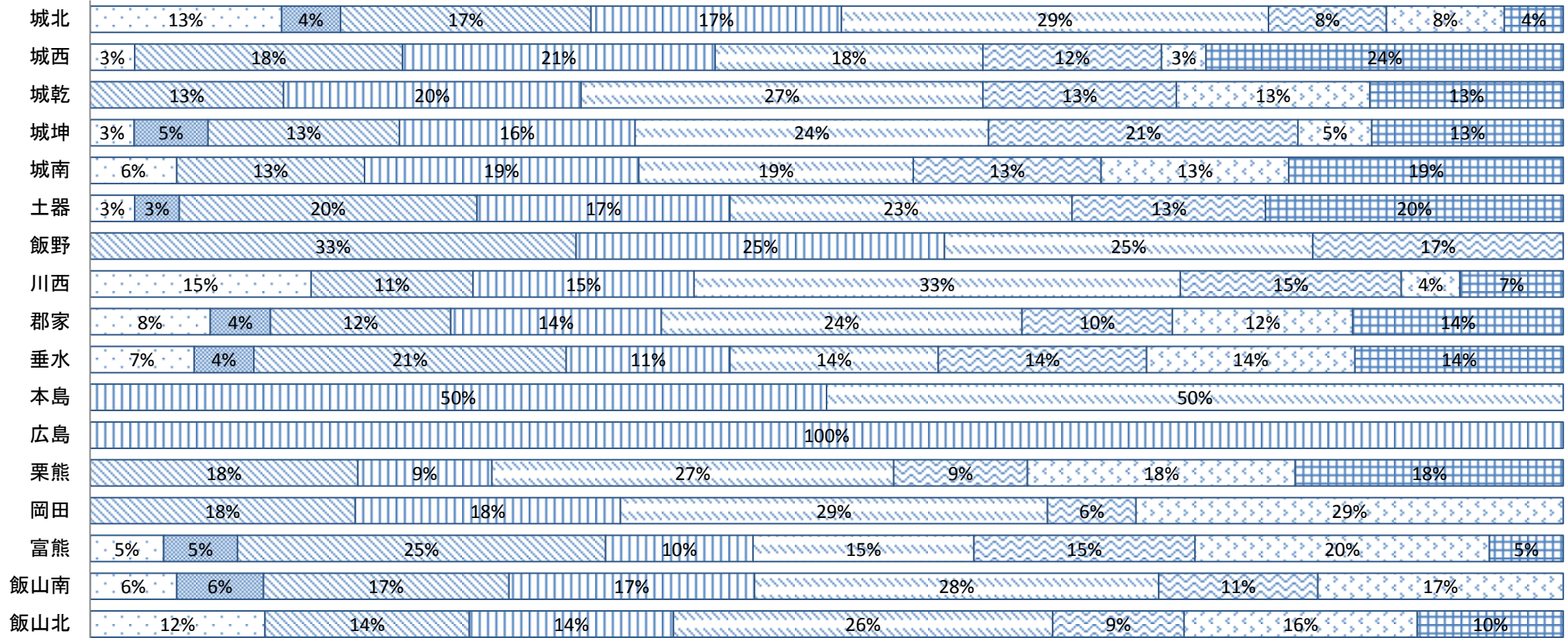
年齢別





# 地域別

-  1、言葉遣いが悪い
-  2、身だしなみが悪い
-  3、たらい回しが多い
-  4、説明が分かりにくい
-  5、気遣いが足りない
-  6、待ち時間が長い
-  7、知識不足である
-  8、その他



## (その他意見)

意見	件数
・職員が上から目線で仕事をしている感じがする。市民をお客様として見ていない。CSサービス向上を。	6
・窓口に行ってもなかなか対応に席を立たない。(雑談している)	5
・冷たい感じがする。笑顔を持って対応してほしい。	5
・対応がめんどくさそうだった。	2
・責任感を持ってほしい。	1
・マニュアル言葉でなく、臨機応変に温かみのある言葉の対応をしてほしい。	1
・融通の利かない職員が多い。	1

### 問17 あなたは、主にどのようにして丸亀市の情報を入手されていますか？（複数選択可）

**（コメント）**

「広報紙」から入手している方が最も多く、次いで、「自治会・コミュニティ・回覧板」、「新聞・テレビ」から入手している方が多い。このことから、主に紙媒体からの入手が多いことが分かる。年齢別で見ると、年齢が上がるほど「ホームページ」の割合が少なくなり、年齢が下がるほど「自治会・コミュニティ・回覧板」の割合が少なくなっていることが分かる。また、前回との比較でも、ほぼ同じ傾向である。

＜前回結果との比較＞  
 1.「広報紙」45%→46% 2.「ホームページ」5%→8% 3.「新聞・テレビ」17%→13% 4.「自治会・コミュニティ・回覧板」25%→22% 5.「友人・知人」7%→7%  
 6.「市の窓口（電話での質問を含む）」1%→3% 7.「その他」10%→1%

**全体** (件数)

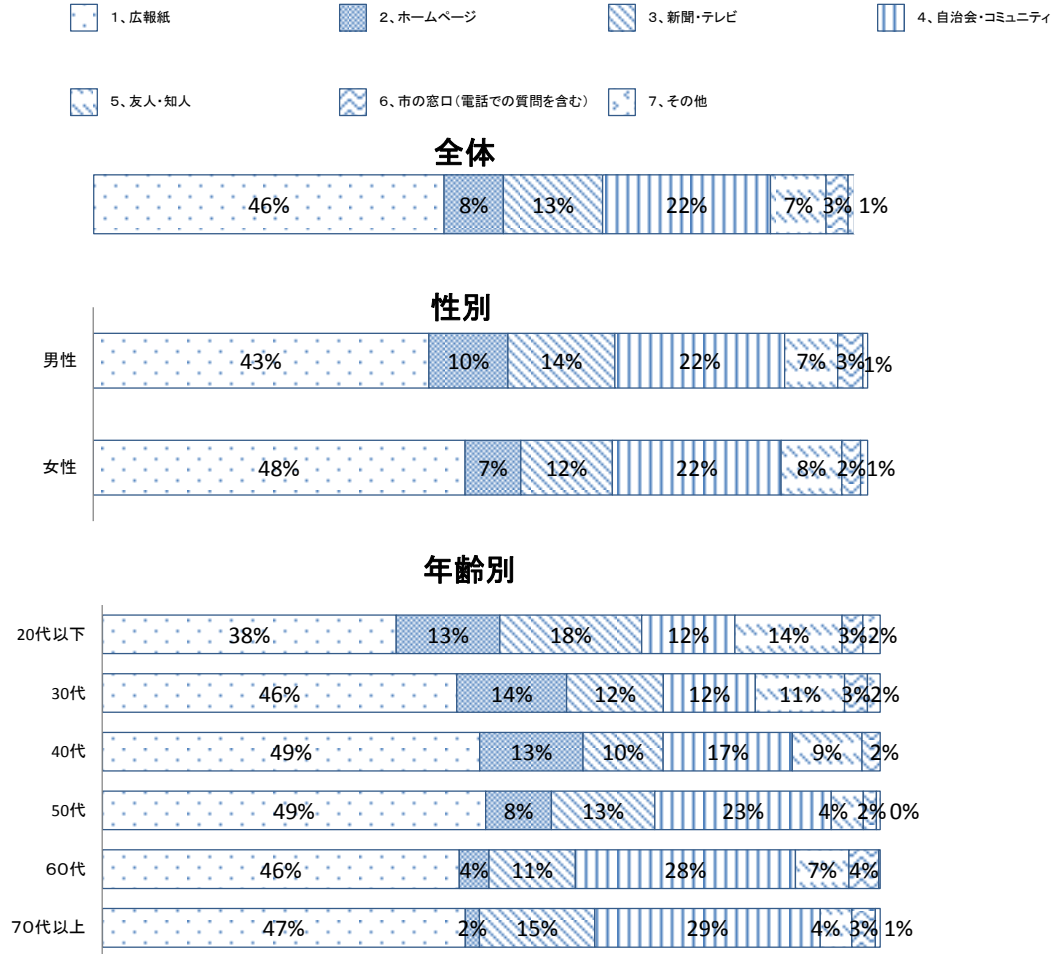
項目	1、広報紙	2、ホームページ	3、新聞・テレビ	4、自治会・コミュニティ	5、友人・知人	6、市の窓口（電話での質問を含む）	7、その他	合計
全体	1054	178	299	505	166	66	19	2,287

**性別** (件数)








項目	1、広報紙	2、ホームページ	3、新聞・テレビ	4、自治会・コミュニティ	5、友人・知人	6、市の窓口（電話での質問を含む）	7、その他	合計
男性	348	82	111	176	55	26	5	803
女性	520	78	128	236	85	26	10	1083

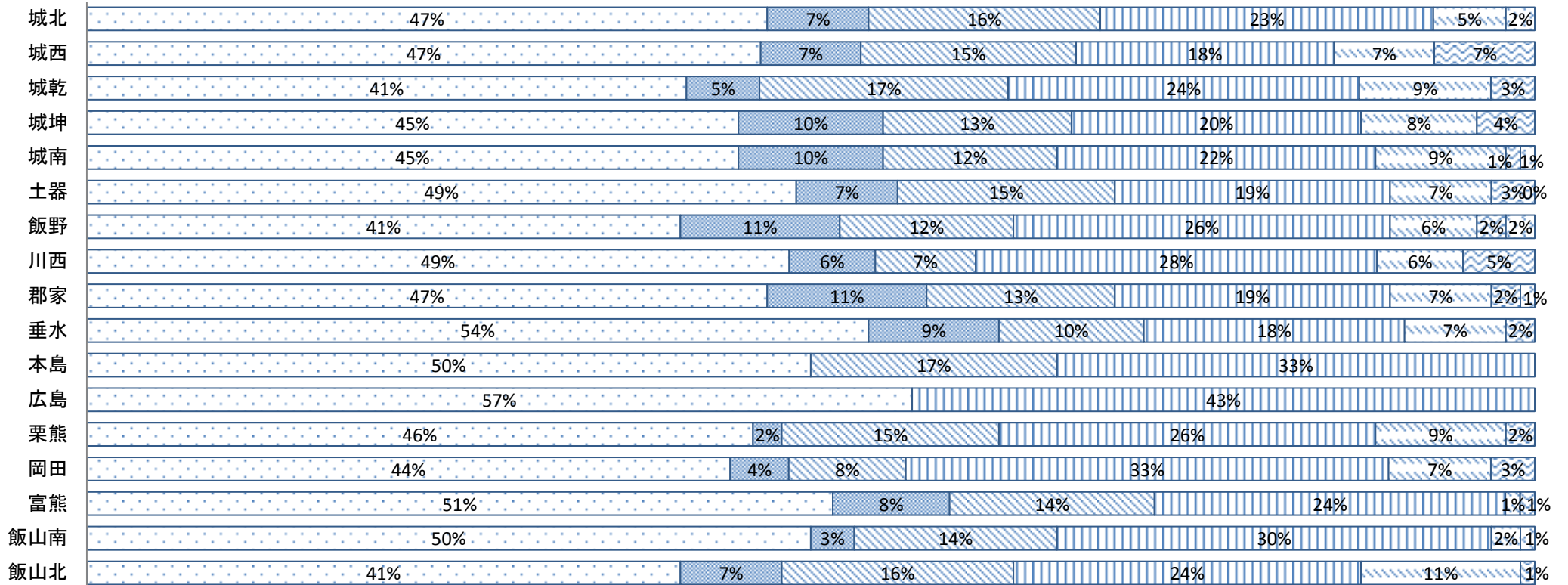
**年齢別** (件数)

項目	1、広報紙	2、ホームページ	3、新聞・テレビ	4、自治会・コミュニティ	5、友人・知人	6、市の窓口（電話での質問を含む）	7、その他	合計
20代以下	85	30	41	27	31	6	5	225
30代	139	43	38	36	35	9	5	305
40代	146	40	31	50	27	7	0	301
50代	204	35	55	94	17	7	2	414
60代	240	20	58	148	36	20	1	523
70代以上	230	9	73	143	20	15	3	493



# 地域別

-  1、広報紙
-  2、ホームページ
-  3、新聞・テレビ
-  4、自治会・コミュニティ
-  5、友人・知人
-  6、市の窓口(電話での質問を含む)
-  7、その他



## (その他意見)

意見	件数
・市議会議員活動報告	2
・新聞記事	1
・市からの郵便物	1

### 問18 あなたは、市の広報紙をどの程度ご覧になっていますか？(1つ選んでください。)

(コメント)

「毎月読んでいる」方が全体の半数以上を占めている。また、「ときどき読んでいる」という回答も合わせると、90%以上の方が広報紙に目を通していることが分かる。性別で見ると、年齢別で見ると、女性の方が「毎月読んでいる」方が多い。年齢が下がるほど毎月読んでいる方が減っていることが分かる。

全体 (件数)

項目	1、毎月、読んでいる	2、ときどき読んでいる	3、これまで、ほとんど読んだことがない	合計
全体	757	417	100	1,274

性別 (件数)

項目	1、毎月、読んでいる	2、ときどき読んでいる	3、これまで、ほとんど読んだことがない	合計
男性	236	169	43	448
女性	374	185	40	599

年齢別 (件数)

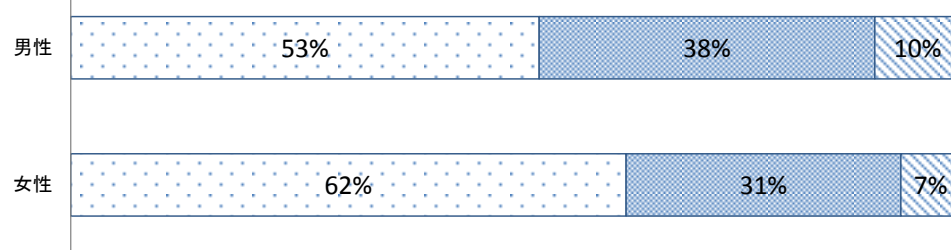
項目	1、毎月、読んでいる	2、ときどき読んでいる	3、これまで、ほとんど読んだことがない	合計
20代以下	41	54	35	130
30代	79	71	20	170
40代	99	65	12	176
50代	129	89	18	236
60代	200	73	7	280
70代以上	205	59	3	267

1、毎月、読んでいる      2、ときどき読んでいる      3、これまで、ほとんど読んだことがない

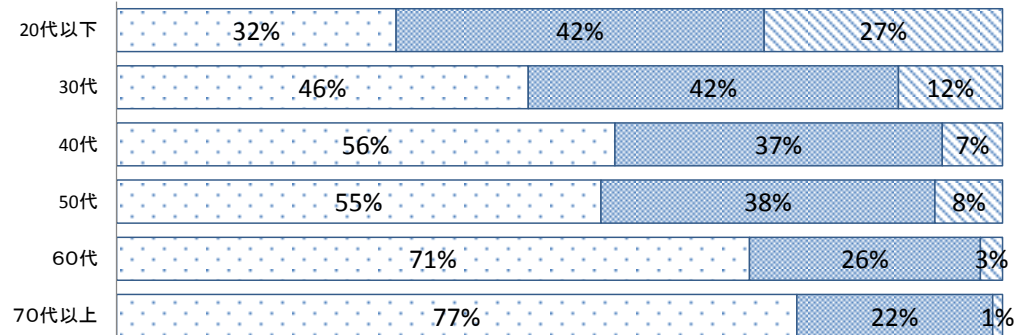
全体



性別

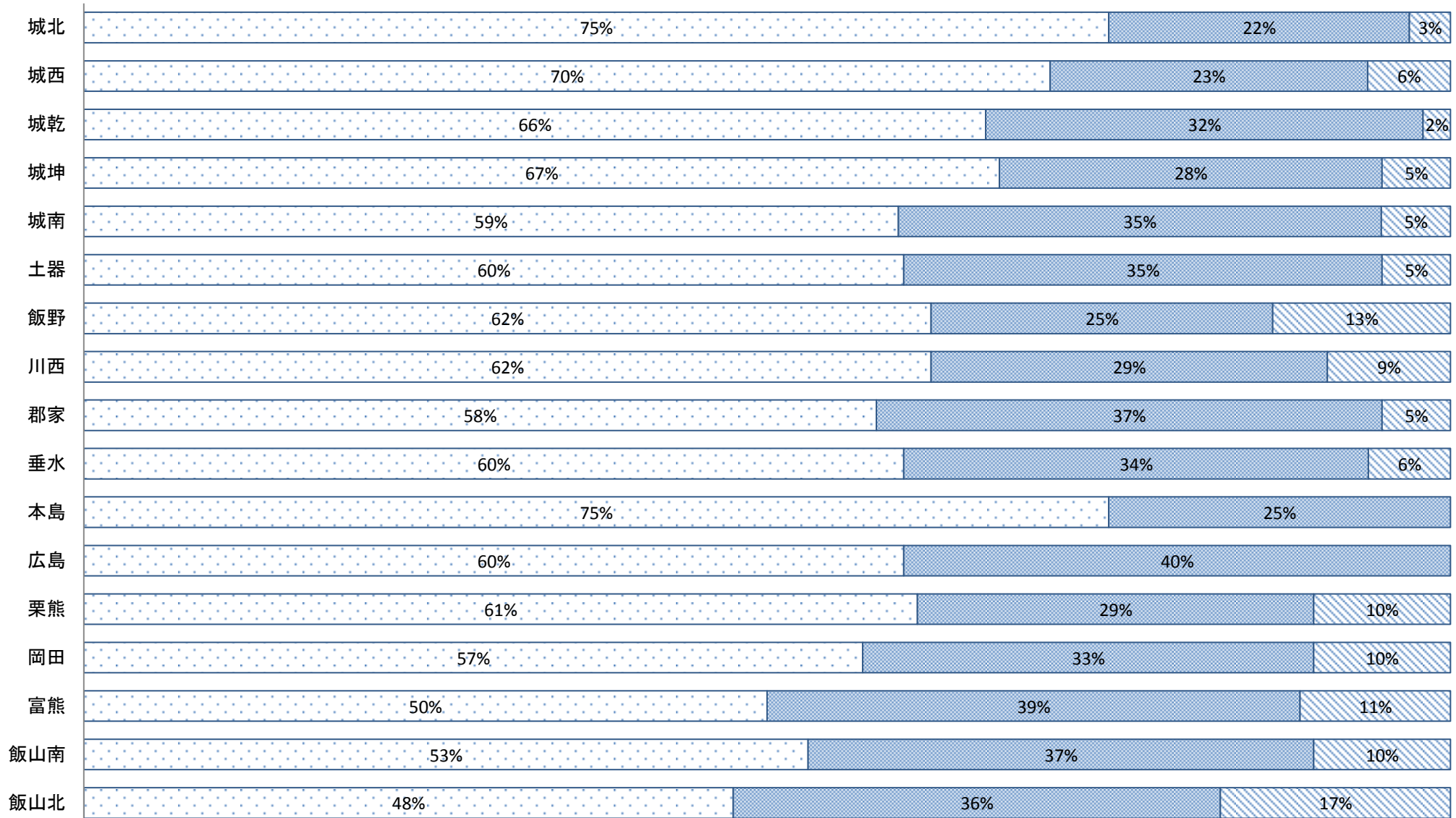


年齢別



# 地域別

1、毎月、読んでいる
  2、ときどき読んでいる
  3、これまで、ほとんど読んだことがない



## 問19 あなたは、市のホームページをどの程度ご覧になっていますか？(1つ選んでください。)

(コメント)

「定期的に見るようにしている」方は少なく、「必要などきに見ている」方が多いことが分かる。一方で、「これまでに見たことがない」という方も半数を占めており、ホームページの利用を促す努力が必要である。それに加えて、市民の半数がホームページを見ていないことを前提として、様々な方法での周知も必要である。年齢別で見ると、どの年代でもホームページを定期的に見ている方は少ないことが分かる。

全体 (件数)




項目	1、定期的に見るようにしている	2、必要などきに見ている	3、これまでに一度も(あるいは、ほとんど)見たことがない	合計
全体	87	529	633	1,249

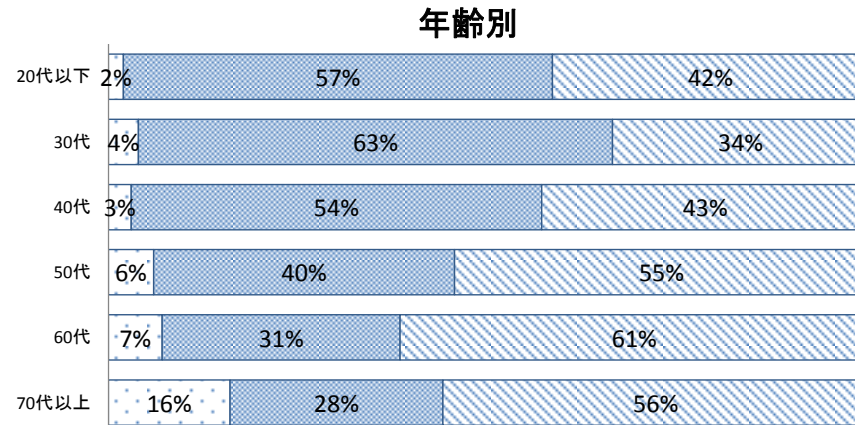
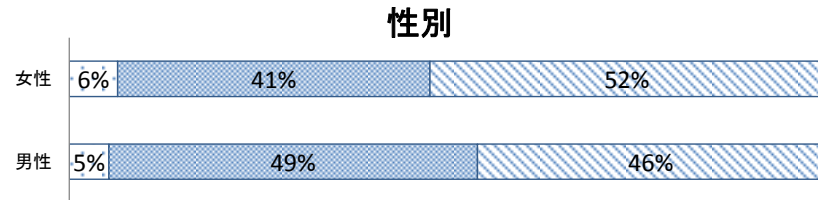
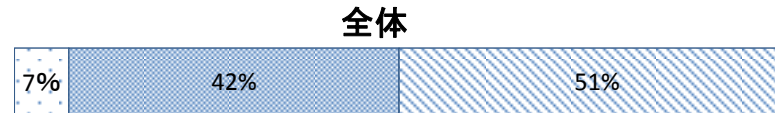
性別 (件数)

項目	1、定期的に見るようにしている	2、必要などきに見ている	3、これまでに一度も(あるいは、ほとんど)見たことがない	合計
男性	23	214	201	438
女性	38	245	309	592

年齢別 (件数)

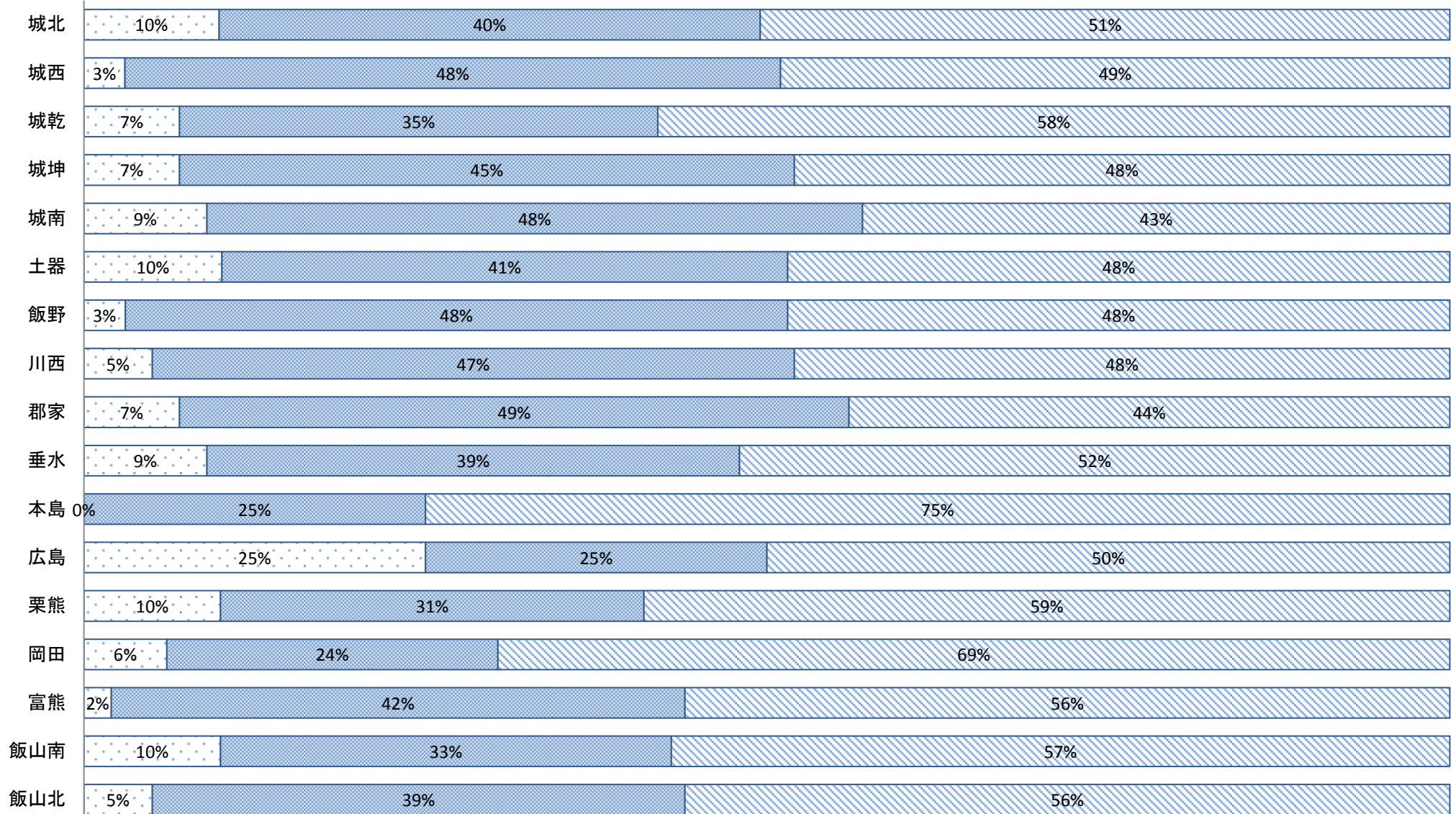
項目	1、定期的に見るようにしている	2、必要などきに見ている	3、これまでに一度も(あるいは、ほとんど)見たことがない	合計
20代以下	2	74	54	130
30代	6	207	57	270
40代	6	94	75	175
50代	13	93	129	235
60代	20	86	169	275
70代以上	39	70	140	249

-  1、定期的に見るようにしている
-  2、必要などきに見ている
-  3、これまでに一度も(あるいは、ほとんど)見たことがない



# 地域別

1、定期的に見るようにしている
  2、必用なときに見ている
  3、これまでに一度も(あるいは、ほとんど)見たことがない



## 問20 あなたは、丸亀市からの情報発信について、どのようにお感じになっていますか？ (1つ選んでください。)

(コメント)

「満足している」、「どちらかといえば満足している」方が22%、「不満である」、「どちらかといえば不満である」方が7%と、満足している方がやや多くなっている。一方、1割弱の方が不満を感じているので、引き続き改善していく必要がある。

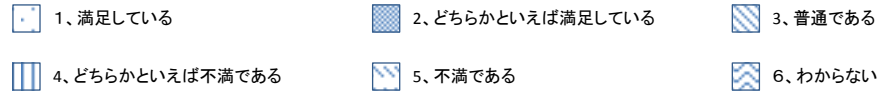
また、前回との比較でも、ほぼ同じ傾向である。

(前回結果との比較)

1.「満足している」4%→5% 2.「どちらかといえば満足している」17%→17% 3.「普通である」59%→60% 4.「どちらかといえば不満である」10%→5%  
5.「不満である」3%→2% 6.「わからない」6%→10%

全体

項目	1、満足している	2、どちらかといえば満足している	3、普通である	4、どちらかといえば不満である	5、不満である	6、わからない	合計
全体	66	215	770	69	30	124	1,274



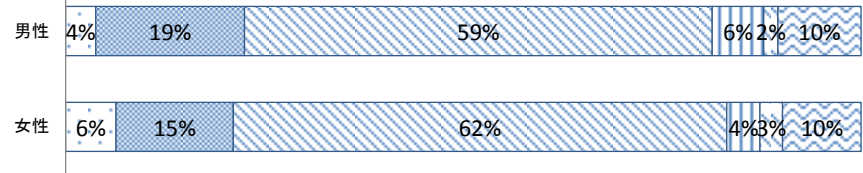
全体



性別

項目	1、満足している	2、どちらかといえば満足している	3、普通である	4、どちらかといえば不満である	5、不満である	6、わからない	合計
男性	17	84	264	29	8	47	449
女性	38	88	371	25	17	59	598

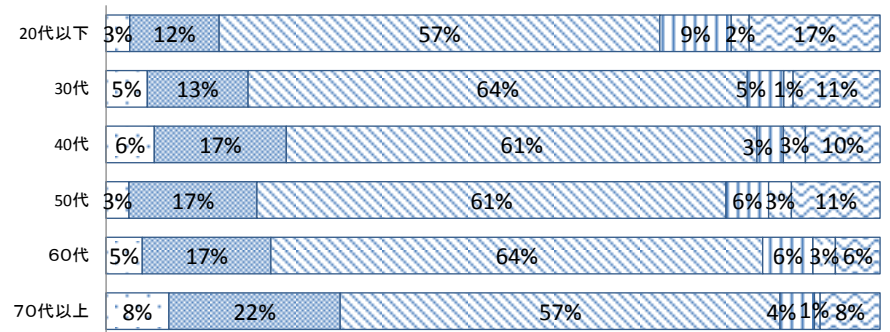
性別



年齢別

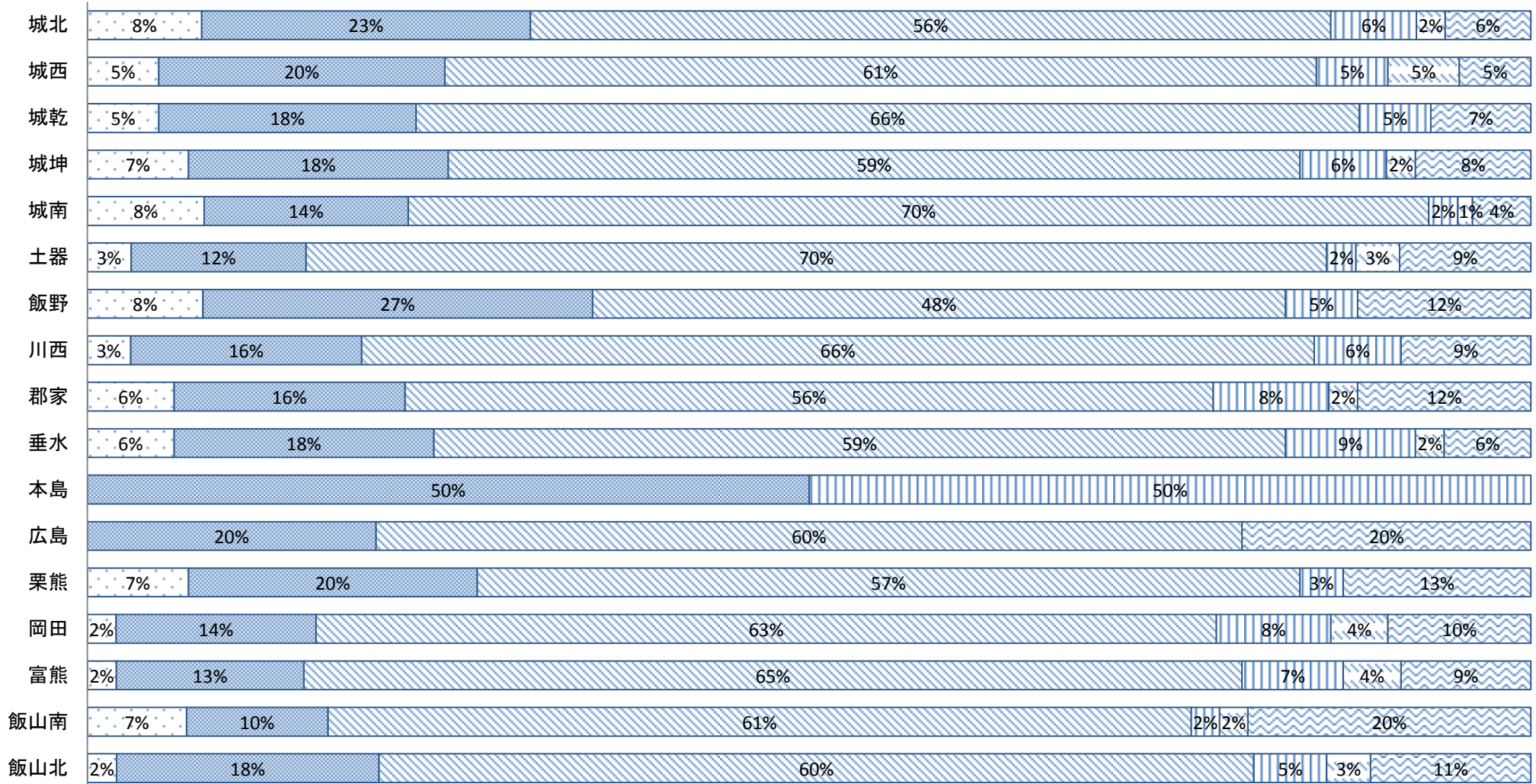
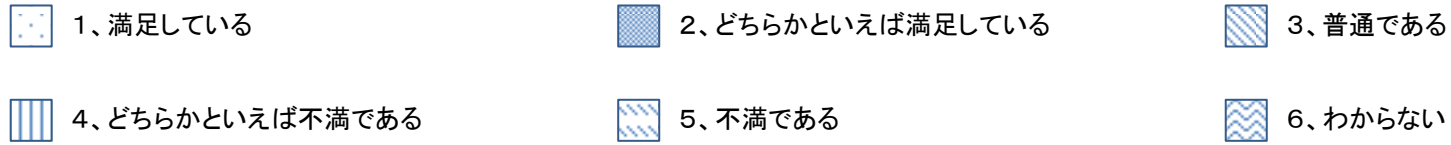
項目	1、満足している	2、どちらかといえば満足している	3、普通である	4、どちらかといえば不満である	5、不満である	6、わからない	合計
20代以下	4	15	74	12	3	22	130
30代	9	22	109	8	2	19	169
40代	11	30	107	6	5	17	176
50代	7	39	143	13	7	27	236
60代	13	46	176	18	8	16	277
70代以上	22	60	154	12	2	21	271

年齢別





# 地域別



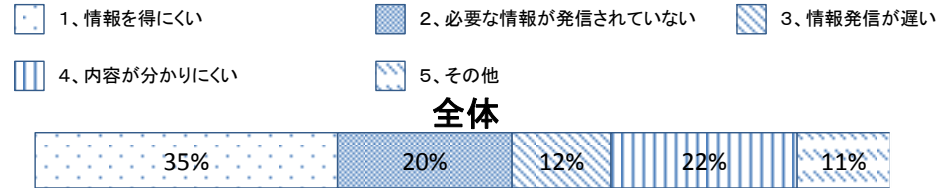
## 問21(問20で、4または5を選ばれた方のみにお尋ねします。)不満と感ずるのはなぜですか？ (複数選択可)

(コメント)

「情報を得にくい」といった意見が最も多く、次いで、「内容が分かりにくい」、「必要な情報が発信されていない」といった意見が多い。このことから、住民のニーズに合った情報発信や、情報発信の内容を誰もが理解できるようにすることが求められていると言える。地域別で見ると、特に飯山北地区の方が「情報を得にくい」としている割合が高い。

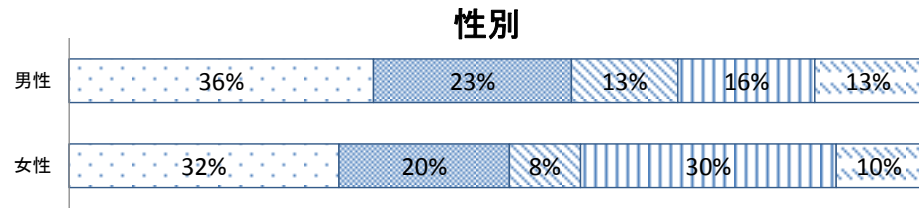
全体 (件数)

項目	1、情報を得にくい	2、必要な情報が発信されていない	3、情報発信が遅い	4、内容が分かりにくい	5、その他	合計
全体	52	30	17	32	16	147



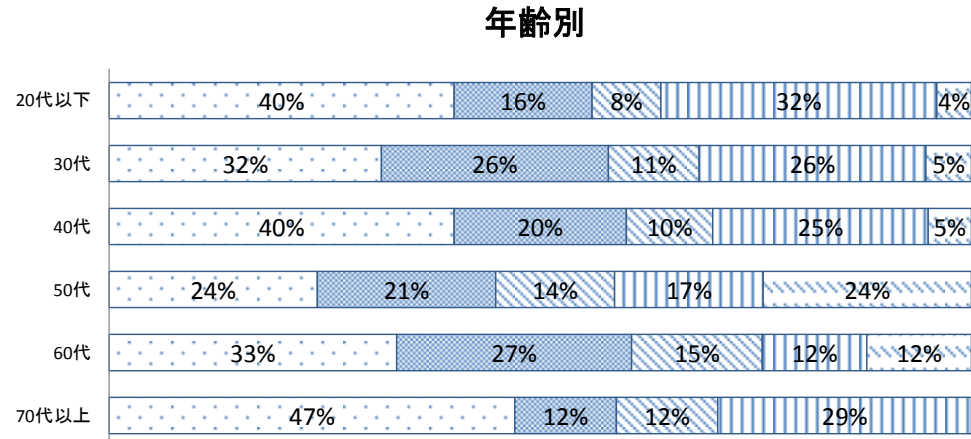
性別 (件数)

項目	1、情報を得にくい	2、必要な情報が発信されていない	3、情報発信が遅い	4、内容が分かりにくい	5、その他	合計
男性	20	13	7	9	7	56
女性	19	12	5	18	6	60



年齢別 (件数)

項目	1、情報を得にくい	2、必要な情報が発信されていない	3、情報発信が遅い	4、内容が分かりにくい	5、その他	合計
20代以下	10	4	2	8	1	25
30代	6	5	2	5	1	19
40代	8	4	2	5	1	20
50代	7	6	4	5	7	29
60代	11	9	5	4	4	33
70代以上	8	2	2	5	0	17



## 地域別

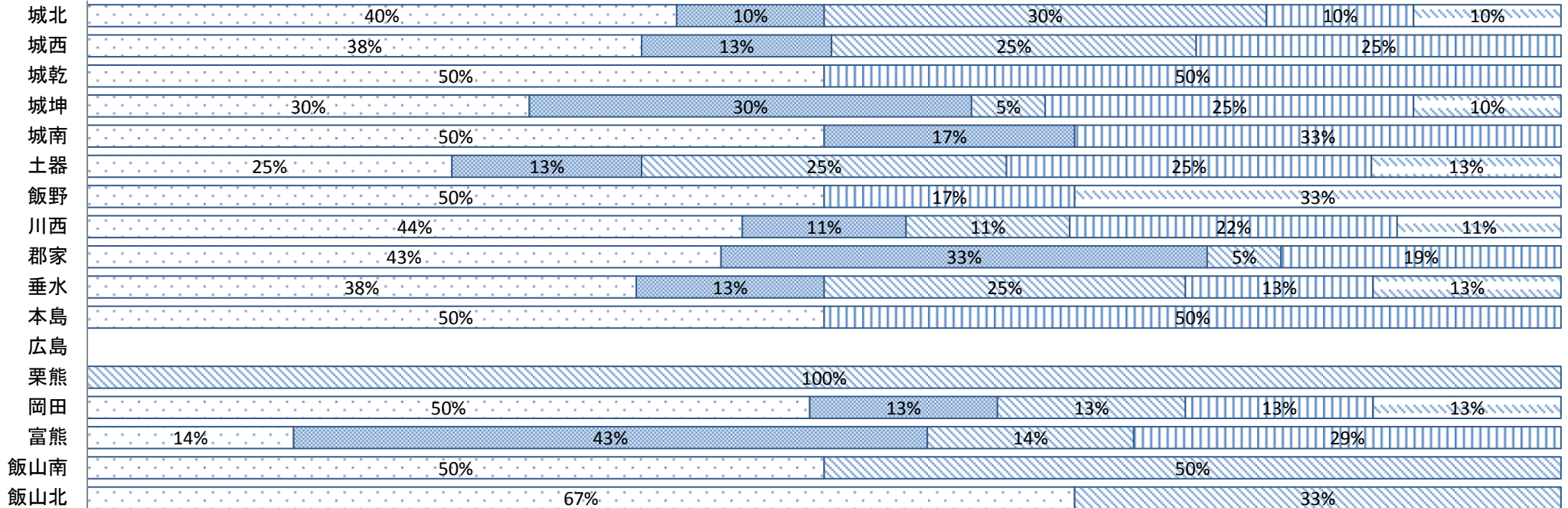
1、情報を得にくい

2、必要な情報が発信されていない

3、情報発信が遅い

4、内容が分かりにくい

5、その他



### (その他意見)

意見	件数
・カラーの印刷物が沢山配布されるが、印刷代が気になる。	3
・ホームページが使いやすくなれば、広報の削減に繋がり、費用の削減にも繋がるのでは。	2
・インターネットを利用していないので、市のホームページに大事な情報がある場合は困る。	2
・坂出の広報紙の方がいろいろな情報があり楽しい。幅広くいろんなことを載せてほしい。	1
・ホームページが他府県の人にとって魅力がないと思う。もっとPRしても良いのでは。	1
・マスコミへの情報発信が不足している。	1
・行事・会議などについては書類上で回数・内容の報告のみで、分かりにくい。	1
・議会報告など、同じ文面の書類が何枚もある。	1
・国際交流の情報が得にくく、少ない。	1
・日本語が分からないため、市からの情報発信には不満がある。	1
・旧丸亀市だった地域の情報ばかりに感じる。	1

## 問22 あなたは、まちづくりへの市民参加の機会があれば、参加したいと思いますか？ (1つ選んでください。)

(コメント)

「ぜひ参加したい」もしくは、「参加してもかまわない」と約70%の方が考えている。そういった人たちの中から、できるだけ多く参加して貰えるような働きかけ、環境作りが必要である。性別で見ると、男性の方が参加への意欲が高い。

全体 (件数)

項目	1、ぜひ参加したい	2、参加してもかまわない	3、参加したくない	合計
全体	93	738	404	1,235

1、ぜひ参加したい      2、参加してもかまわない      3、参加したくない

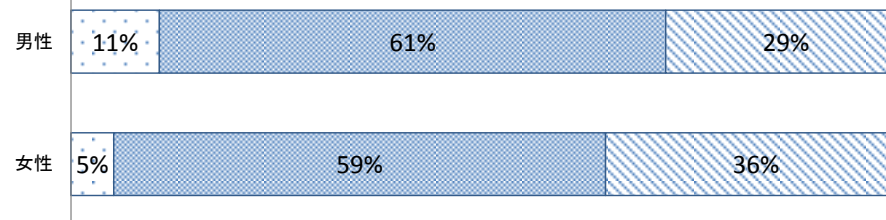
### 全体



性別 (件数)

項目	1、ぜひ参加したい	2、参加してもかまわない	3、参加したくない	合計
男性	46	263	125	434
女性	30	345	211	586

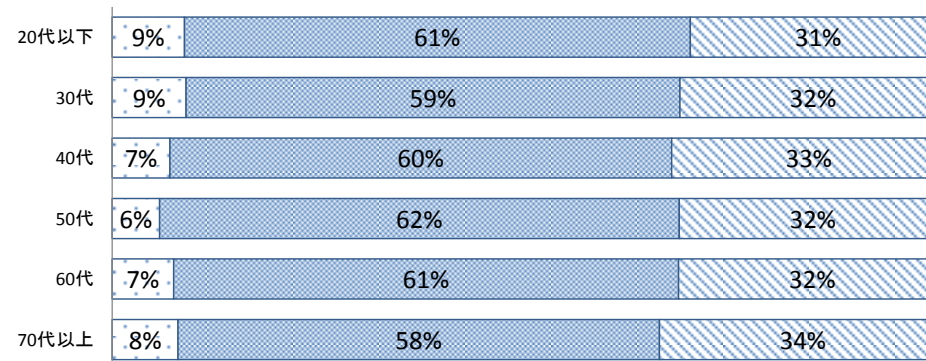
### 性別



年齢別 (件数)

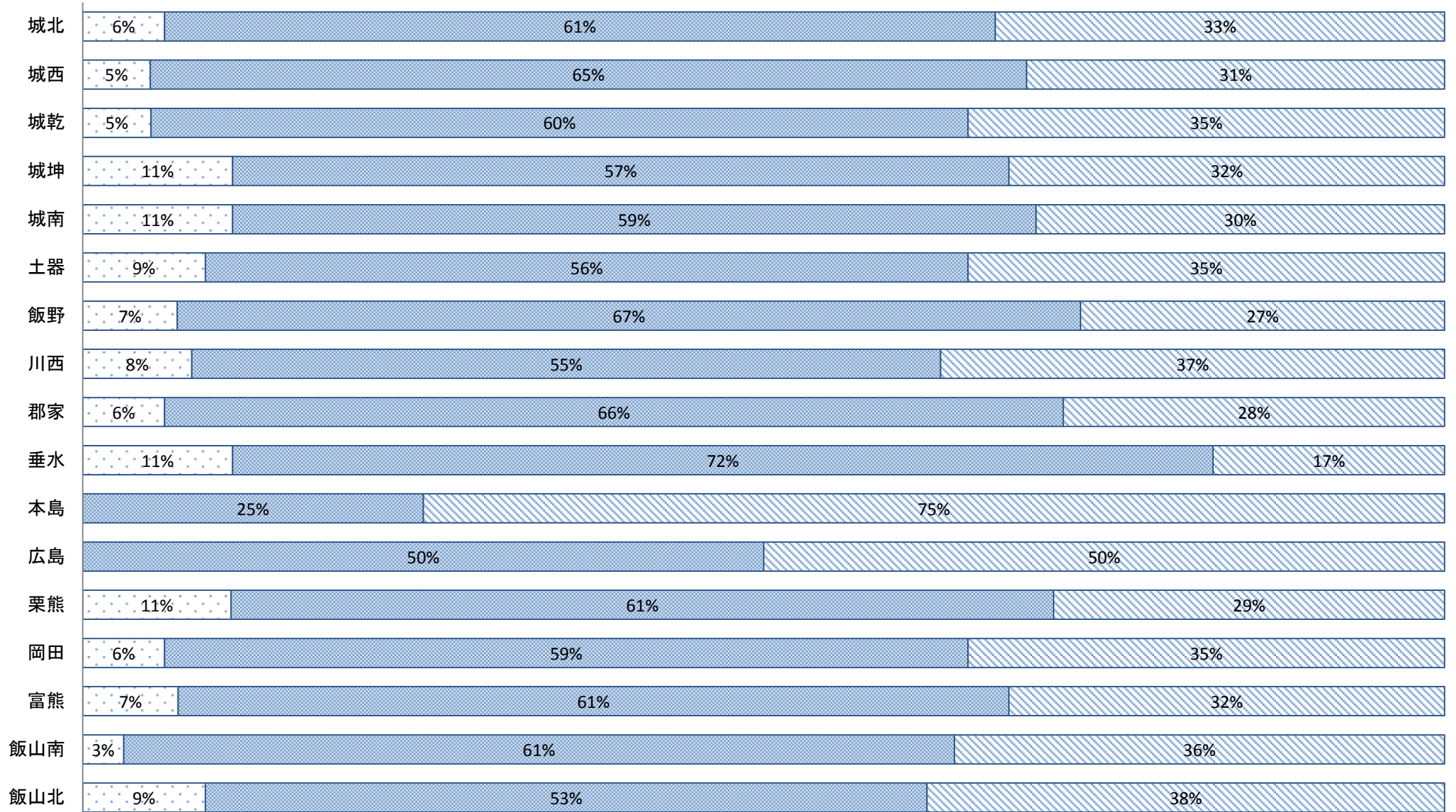
項目	1、ぜひ参加したい	2、参加してもかまわない	3、参加したくない	合計
20代以下	11	77	39	127
30代	15	100	54	169
40代	12	104	57	173
50代	13	142	73	228
60代	20	164	87	271
70代以上	20	146	87	253

### 年齢別



# 地域別

1、ぜひ参加したい
  2、参加してもかまわない
  3、参加したくない



**問23 (問22で、1または2を選ばれた方にお尋ねします。)あなたは、どのような形でまちづくりに参加してみたいと思いますか？(複数選択可)**

(コメント)

「アンケート調査への協力」や「イベントへの参加」、「コミュニティや自治会を通じた活動」に参加したいという方が多い。一方、「パブリックコメントの提出」、「ワークショップへの参加」、「審議会等の公募委員への応募」といった回答は少ない。こうした制度の周知や、より多くの人が参加しやすい環境作りが今後の課題である。年齢別で見ると、若年層ほど「コミュニティや自治会を通じた活動」と答えている方が少ない。

**全体** (件数)

項目	1、アンケート調査への協力	2、審議会等の公募委員への応募	3、パブリックコメントの提出	4、ワークショップへの参加	5、イベントへの参加	6、コミュニティや自治会を通じた活動	7、ボランティアなどの自主的な活動	8、その他	合計
全体	497	45	47	76	316	331	187	13	1,512

**性別** (件数)

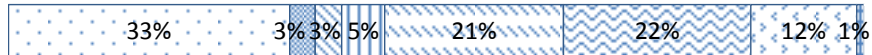
項目	1、アンケート調査への協力	2、審議会等の公募委員への応募	3、パブリックコメントの提出	4、ワークショップへの参加	5、イベントへの参加	6、コミュニティや自治会を通じた活動	7、ボランティアなどの自主的な活動	8、その他	合計
男性	179	19	20	12	113	126	80	5	554
女性	240	17	19	54	161	140	80	4	715

**年齢別** (件数)

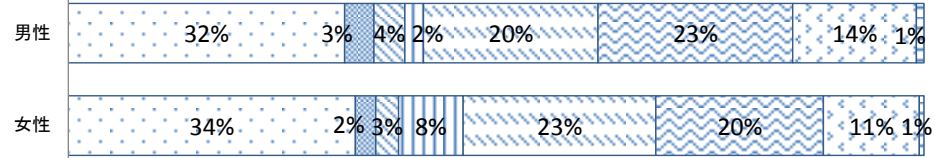
項目	1、アンケート調査への協力	2、審議会等の公募委員への応募	3、パブリックコメントの提出	4、ワークショップへの参加	5、イベントへの参加	6、コミュニティや自治会を通じた活動	7、ボランティアなどの自主的な活動	8、その他	合計
20代以下	55	1	1	10	26	22	22	0	137
30代	88	5	8	20	62	29	19	0	231
40代	75	10	11	13	60	39	28	0	236
50代	90	13	15	20	57	58	38	2	293
60代	92	8	8	11	53	92	49	4	317
70代以上	93	7	4	3	38	89	32	5	271

- 1、アンケート調査への協力
- 2、審議会等の公募委員への応募
- 3、パブリックコメントの提出
- 4、ワークショップへの参加
- 5、イベントへの参加
- 6、コミュニティや自治会を通じた活動
- 7、ボランティアなどの自主的な活動
- 8、その他

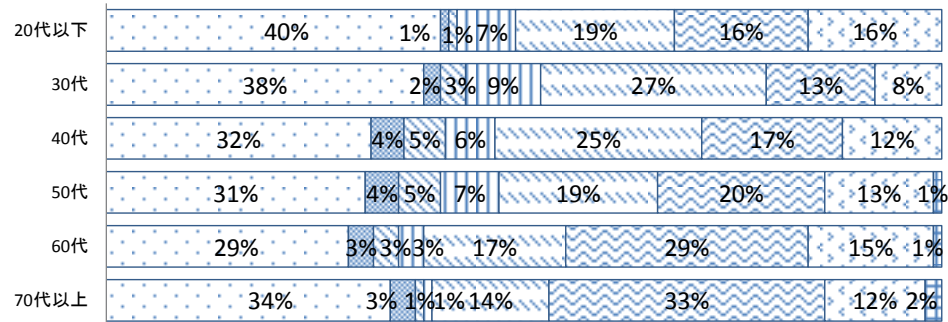
**全体**



**性別**

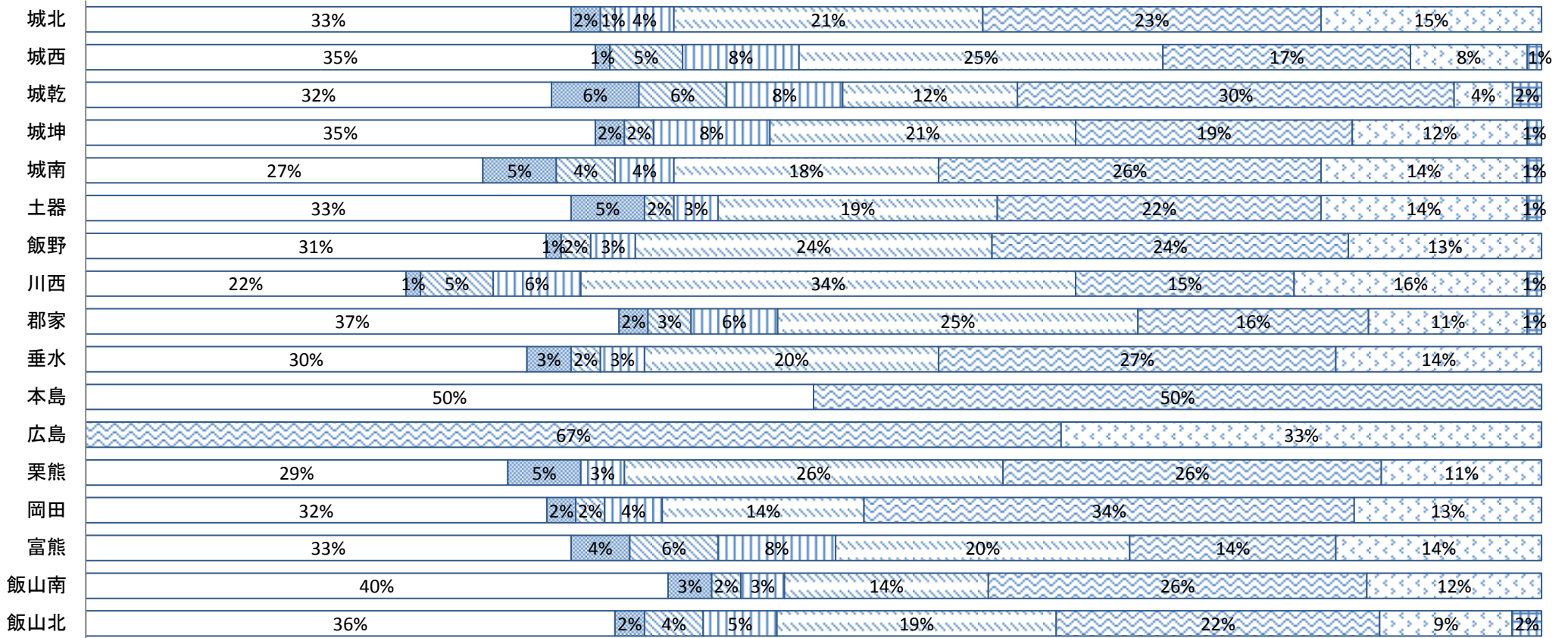


**年齢別**



## 地域別

- 1、アンケート調査への協力
- 2、審議会等の公募委員への公募
- 3、パブリックコメントの提出
- 4、ワークショップへの参加
- 5、イベントへの参加
- 6、コミュニティや自治会を通じた活動
- 7、ボランティアなどの自主的な活動
- 8、その他



### (その他意見)

意見	件数
・将来を考えた町づくりの対話、集会等	1
・市民参加、イベントに参加したいが高齢のため難しい。しかし、ぐっと来る講演会には足を運びたい。	1

## 問24 (問22で、3を選ばれた方にお尋ねします。)参加したくない理由は何ですか？ (複数選択可)

(コメント)

参加できない様々な理由があることが分かる。年齢別で見ると、20代～60代では「時間がない、合わない」という理由が最も多く、普段仕事をされている方が時間を割きにくいという実情がある。また、70代以上では「精神的・肉体的負担がかかる」という理由が最も多く、テーマや主な対象者にできるだけ条件を合わせるなどの配慮が必要と思われる。また、若年層ほど「興味がない、気が進まない」という傾向が強く、イベント等の内容を魅力的なものにし、若い人にも興味関心を喚起できるようなものにしていく必要がある。

全体 (件数)

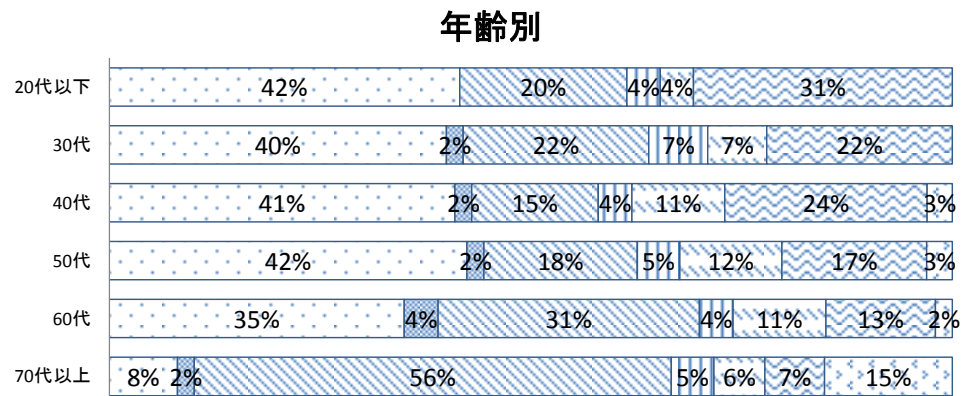
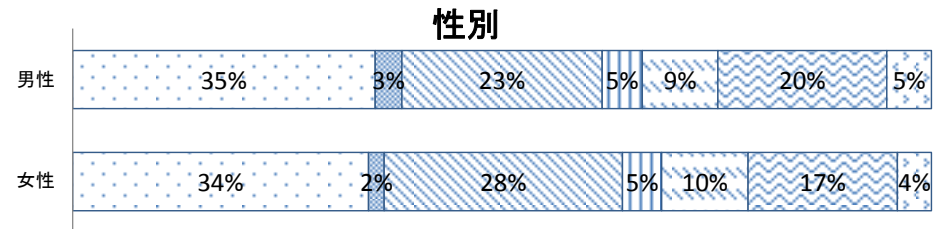
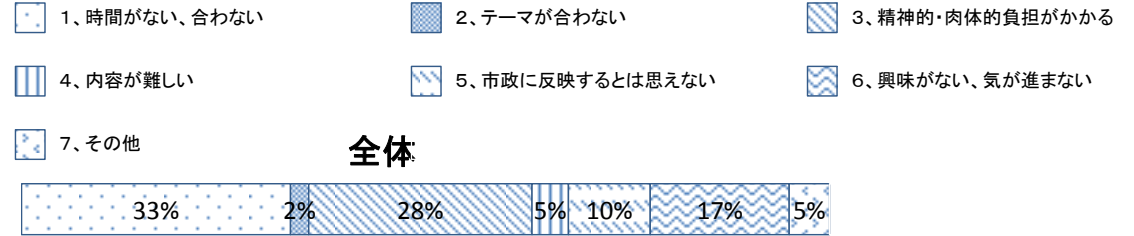
項目	1、時間がない、合わない	2、テーマが合わない	3、精神的・肉体的負担がかかる	4、内容が難しい	5、市政に反映するとは思えない	6、興味がない、気が進まない	7、その他	合計
全体	207	14	172	28	63	107	31	622

性別 (件数)

項目	1、時間がない、合わない	2、テーマが合わない	3、精神的・肉体的負担がかかる	4、内容が難しい	5、市政に反映するとは思えない	6、興味がない、気が進まない	7、その他	合計
男性	68	6	45	9	17	38	10	193
女性	113	6	91	15	33	57	13	328

年齢別 (件数)

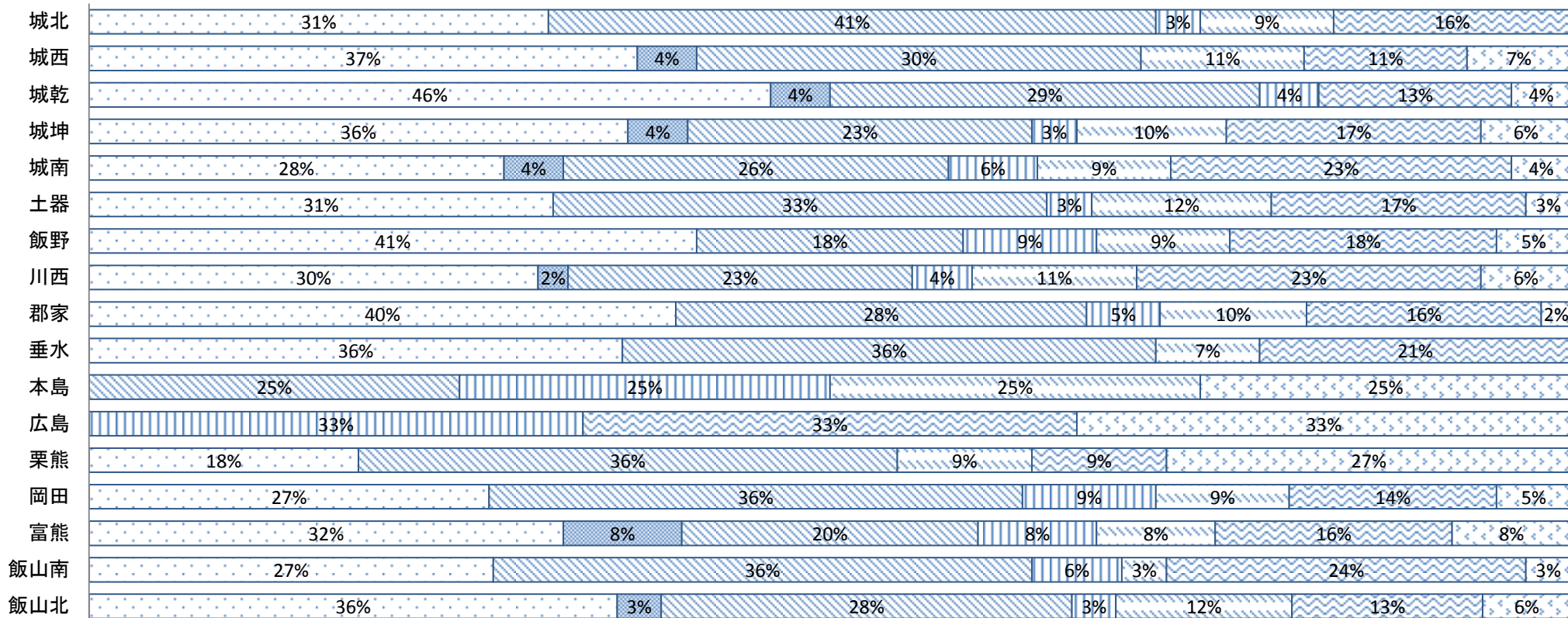
項目	1、時間がない、合わない	2、テーマが合わない	3、精神的・肉体的負担がかかる	4、内容が難しい	5、市政に反映するとは思えない	6、興味がない、気が進まない	7、その他	合計
20代以下	23	0	11	2	2	17	0	55
30代	35	2	19	6	6	19	0	87
40代	39	2	14	4	11	23	3	96
50代	51	3	22	6	15	20	4	121
60代	47	5	42	5	15	17	3	134
70代以上	9	2	61	5	7	8	16	108





# 地域別

- 1、時間がない、合わない
- 2、テーマが合わない
- 3、精神的・肉体的負担がかかる
- 4、内容が難しい
- 5、市政に反映するとは思えない
- 6、興味がない、気が進まない
- 7、その他



## (その他意見)

意見	件数
・将来を考えた町づくりの対話、集会等	1
・市民参加、イベントに参加したいが高齢のため難しい。しかし、ぐっと来る講演会には足を運びたい。	1

問25 行政改革全般に関するご意見や、このアンケートに関するご意見がございましたら、ご自由にお書きください。

1、自然環境について

意見	件数
・丸亀港が汚れていて魚が釣れない。この前は猫の死骸が浮いていた。また、ポイ捨て禁止の看板があるが効果がないと思う。	2
・川の上流からゴミが流れてきている。その汚れた水で農業をしている。	2
・高松市や坂出市に比べて美化がとても気になる。(道路脇の草が伸び放題、缶やペットボトルが落ちている。)	1
・自治会の協力を得て地区ごとに道端に花を植えたり、花壇を整備したりしてほしい。丸亀城の近くは綺麗だが郊外に出ると、綺麗なまちと感しない。	1
・大東川等の川がゴミで汚され、草で覆われ、綺麗な水が流れていない。	1
・虫や蛙の害が多い。	1

2、生活環境について

意見	件数
・毎日の生活に欠かせないゴミ収集や水道・トイレの汲み取りには満足している。	1
・道路、水道、下水道などの整備については、今後も最重要課題として修繕を続けてもらいたい。	1
・人口の推移、公給受給者数の推移によって将来発生する、社会インフラ整備の備えが必要。	1
・生活環境(騒音・ゴミ・犬・猫の害など)に問題がある。広報紙等で取り上げてみては。	1
・周辺に住宅が出来すぎていて、住みにくい。	1
(建設)	
・最近、市では学校の耐震化による補強や建て替えを行っているが、市民の負担が増えないようにしてほしい。	1
・都市計画の方向性が見えない。	1

意見	件数
(道路)	
・主要道路以外はガタガタで、歩道が狭く、段差があり、危険。バリアフリーをもっと考えてほしい。	2
・歩道・自転車道を整備してほしい。(健康増進にもなる。)	2
・道路の凹凸をなくしたり、歩道に屋根をかけたり、無断駐車をさせないなど、歩道の整備を時間をかけてでもやってほしい。	2
・道路管理についてお願いした事を、次年度でもきちんと行ってきていてありがたい。	1
・合併後、山間部の市道の整備が不十分なままである。	1
・住宅地、田園地の道路はアスファルトが割れて、交通事故が起こりかねない。	1
・子どもの通学路を明るくしてほしい。飯山は暗く、自転車の子どもにとって危なく感じる。	1
・塩屋町4丁目付近では、迷路みたいなどころが多く、車の出入りがしにくい。	1
・蓬莱橋～土器橋の道幅を広くしてほしい。(ごみ収集車が多く通るため道の両側が深く窪み、自転車で通るときに狭い。)収集車は凹まないところを通って欲しい。	1
・何年も工事をされて迷惑。	1
(公園)	
・子どもが自由にボール遊びをしたり、思いっきり走り回れる公園(広場)を整備してほしい。	8
・緑が少ない。	1
・善通寺には公園があるのに、丸亀にはない。小学校・幼稚園も立ち入り禁止なので、小さい子を遊ばせる所がない。	1
・公園のトイレの近くに授乳場所やオムツ替えの場を設けてほしい。	1
(上下水道)	
・飯野地区は何年経っても下水道の整備ができていないが、どのような計画なのか。	1

意見	件数
(ゴミ)	
・ゴミ袋の値段が高い。	2
・ゴミ袋の値段は、四国4県で協力するなどして、引き下げを図るべき。	1
・ゴミ袋購入は勿体無いし、スーパーのレジ袋を再利用できなくなってしまった。市民税を一人当たり50円～100円程度増やしても良いのでゴミはスーパーの袋で出させてほしい。	1
・ゴミに関して自己中心的な人が多い。	1
・ゴミ出しについて、分別等のルールを遵守している地区の公表をしてはどうか。褒めて伸ばすことにより、分別に熱心で協力的な地区はより励みになるのではないか。	1
・仕事をしているため、粗大ゴミの電話申し込み時間を変更してほしい。(例えば午前 8:30～ 午後 ～16:30 にしてほしい。)	1
・粗大ゴミを出す場合、自宅まで収集に来てほしい。(一人暮らしの高齢者のため、持ち出すのが困難)	1
・大きなゴミは乗用車に載らないので、自分でクリントピアまで持って行きにくい。	1
・犬の散歩のフンの始末を、罰金制にしてほしい。	1
(交通)	
・公共交通機関が不十分。	2
・自動車がなければ生活しにくい点で、住みにくい。買物・病院・銀行・市役所へタクシーに乗らずに行きたい。高齢者が生活しやすい環境にしてほしい。	2
・コミュニティバスを利用したいが、経路と時刻が分からない。	1
・ぐるっとバスの路線が合併後に変更され、1周するのに時間がかかるようになった。1台が走る区間を短くすると、時間も正確になり、1時間に来る便も多くなるだろう。	1
・ぐるっとバスの運行を見直すべき。(乗客が全くない時がある。)	1
・高齢者にとって、交通の便が悪い。	1
・コミュニティバスを旧道で人家の多いところに走らせ、老人をバス停から遠くに歩かせない方策を検討してほしい。	1
・向王子のバス停まで行くのに、徒歩で垂水橋を渡らなければならない。橋の手前はダンプの出入りが多く、危険。橋に歩道を作るか、バス停の再設置してほしい。	1
・特に、飯山運動公園やアイレックス綾歌への交通手段が乏しい。	1
・私鉄を作してほしい。飯野からは駅までが遠く、車を利用しないと行けない。バス以外の公共の乗り物があれば便利。	1

意見	件数
・公道走行中のトラクターで、ナンバーが取り付けされていないものが多い。徹底調査すべき。	1
・信号が赤でもどンドン車が入ってくるから、黄信号で必ずとまるように啓発してほしい。	1
・自動車を使うより、もっと自転車や歩行という選択を市民に呼びかけてほしい。運転の荒い人が多い。	1
・路上駐車に厳しく対応。	1
(空き地・空き家)	
・市街地の空き地・空き家の管理をしてほしい。	2
・市内の利用されていない土地の利用方法を考えてほしい。多くの土地がそのままになっていたり、近隣の人が無断で利用しているように思える。	1

### 3、産業の活性化について

意見	件数
(丸亀城)	
・丸亀城及び自然を観光に活用するのであれば、県の栗林公園等を見習って、花・木等の整備を計画してはどうか。	2
・丸亀城に動物園や遊戯施設が無くなって、さびしい。	1
・城内観光案内所が貧弱。大改装をして今の3倍くらいの大きさにして、市内の商店の店舗を入店させてはどうか。	1
・丸亀城の来場者が増加しているが、もっと付加価値をつけたいと思う。食事の場所やおみやげ屋を県外の方によく聞かれる。	1
・駅から丸亀城までを倉敷美観地区のように整備できれば、活性化に繋がるのでは。	1
・丸亀城を中心としたまちづくりを進めてほしい。例えば熊本城を参考に、丸亀独自のことを行って欲しい。	1
・丸亀城の前に道の駅・産直市・屋根のあるイベントステージがあれば良い(例えば高知駅前のような)。 イベントのない時は、歌やダンスの練習ができるようにすれば、人も自然に集まるのでは？	1
・丸亀城天守の頂上のお手洗いが、いつもとても綺麗にされている。草刈も隔々まで綺麗にしてくれている。	1
・丸亀城の天守を昔の姿に復元してほしい。	1

意見	件数
(商店街)	
・商店街の活性化してほしい。	5
・昨年の「おもてなし商店」がとても良かったので、定期的で開催してほしい。丸亀ならではの美味しいもの・お土産で、人を呼び込んでほしい。	1
・日曜市をもっと活気あるものにしてほしい。	1
・丸亀は良い土地柄で歴史的にも重厚な市であるが、地味で今ひとつ活力を感じられない。昭和30年代の活力を知っているので残念。	1
・他県から来た旅行者に恥ずかしくないように、駅前・商店街を変えてほしい。	1
・丸亀駅から商店街にかけての夜間の治安が悪い。節電も大事だが、もう少し明るくし、人通りが少ないからこそ夜間パトロールを実施してほしい。	1
・駅前アーケードで土曜の夜にイベントを行ってどうか。	1
・市役所の移転に伴い、今後商店街の衰退は免れないだろう。商店街の活性化についてどう対応していくのかを、教えてほしい。	1
(観光)	
・お城まつりの駐車場が少ない。	1
・お城まつりは楽しいが、ゴールデンウィークに実施するのではなく、合併前のように金土日の3日間に戻してほしい。	1
・イベントが多すぎる。予算が不明瞭。桜まつり、お城まつり、ばさら祭りを集約しては？	1
・家族で楽しめる場所が少ない。例えば愛媛県の「子どものお城」、徳島の「あすたむランド」等、あまりお金をかけずに子どもと遊べる場所があったらいい。	1
・丸亀駅前の噴水あたりの場所を、もっと有効活用してほしい。駅から出たときに、素敵と思わせる文化的な建物があってほしい。	1
・観光の目玉として飯野山・土器川を整備して欲しい。	1
・県外の友人から、丸亀城やミモカなどの歴史文化の要素、山川海といった自然を身近に感じられるロケーションが、とても良いと言われる。	1
・観光収入を増加させるべき。丸亀単独ではなく、高松(屋島等)、琴平(こんぴらさん等)との周遊コースを実現した方が良い。	1
・民間との協力が必要だが、レオマワールドを「日光江戸村」のようなオリジナリティのあるテーマパークにすべき。	1
・歴史をもっとアピールして観光に結びつける努力が足りない。	1

意見	件数
(商工業)	
・ゆるキャラの一本化。全国的に飽和状態だと思う。	4
・もっとお店や会社を誘致して、活気のある場所にしてもらいたい。	2
・骨付じゅうじゅうをもっと売り出してほしい。	1
・ゆるキャラの商品化で市をアピールしてほしい。	1
・もっとかわいいゆるキャラがいい。	1
・規制が多く、新規に何かを始めたくても、規制の壁がある。	1
・中心市街地の活性化や産業の振興にもっと力を入れてほしい。	1
(雇用)	
・職員の臨時採用で自立支援をするのはとてもよいと思う。	1
・観光やスポーツ振興も大事だが、安定した雇用に創出してほしい。	1
・年配の仕事をしていない人の時間を活用してほしい。	1

#### 4、防犯・防災について

意見	件数
・災害時の避難広報、ルート、場所、訓練等は大丈夫なのか？	2
・今後必ず起こるであろう災害についての避難方法や防災についてもっとPRしたり、市民に勉強会等で知識を広めてはどうだろうか。	2
・災害時の避難場所が未だによく分からない。各家庭に自分たちが避難する場所を通知してもらえると助かる。	2
・災害発生時、早めに明確に指示を出してほしい。(予め指示を録音しておいて、各コミュニティから流すなど。)	2
・丸亀駅から商店街にかけての夜間の治安が悪い。清潔感がない。節電も大事だがもう少し明るくし、人通りが少ないからこそ夜間パトロールを実施してほしい。 民間警備会社に委託してはどうか。	2
・地震があった時に放送するのはいいですが、夜中の12時～朝5時の時間帯にしつこく放送されると迷惑。	1

意見	件数
・以前土器川に関する国のアンケートがあり、工事してほしい旨を記入したが、一度も実施されていない。(大雨によって砂利が増え、川底が上がっている)	1
・川の氾濫に困っている。	1
・台風等で浸水被害の出る川や水路の整備をしっかりとしてほしい。	1
・水害があるが、近くの水路や河川の改善がされない。台風や強い雨の時は動悸がしたり、夜に眠れない。	1
・金倉川が荒れ放題。台風・地震等の時、堤防の決壊が起きるのではないかと危惧している。	1
・幸町は土地が低く、豪雨になった時の水はげが気になる。道路に側溝はあるが、溝の中から小さな草木が伸びている状況。	1

#### 5、保健・福祉について

意見	件数
・福祉事業を積極的に行ってほしい。	3
・医療費や年金、介護等で市民が得する情報を教えてほしい。こちらから聞かないと教えて貰えないので。	1
(高齢者)	
・高齢社会に対する福利厚生を考えるべき。	1
・全国的にも高齢者医療費は高額であり、市の予算に占める割合は大きいと考える。中長期ビジョンとして、効果的な取り組みが重要であると思う。	1
・高齢者が利用できる施設の手続き・費用等について、高齢者が理解できる説明をしてほしい。	1
・地域の高齢化に対する対応をもっと明確に示してほしい。丸亀市がどう対応しようとしているのか、ビジョンが見えてこない。	1
・これからは高齢化社会になるので、老老介護が増加する。特養施設の充実をすみやかにしてほしい。	1
・国保・年金者でも入居できる施設及び費用について配慮してほしい。	1
・ケアから予防を大切にする改革が必要である。丸亀独自の介護予防の取り組みをしてほしい。介護予防を文化として考えるのも良い。	1
・老人ホームは昔より良くなっていると思う。	1



意見	件数
(障がい者)	
・丸亀城前の点字ブロックは綺麗になって、障がい者も安心して歩けると思う。	1
・視聴覚障害者の人達に対して、市全体が気配りを行えるまちにしてほしい。学校教育でも、思いやりの気持ちを育んでほしい。	1
(生活保護)	
・生活保護受給者の見直しを。	1
(医療)	
・中核病院を整備してほしい。	1
・病院の充実、医療技術・施設の向上をお願いしたい。丸亀市には、安心して入院・治療できる病院がないようである。	1
・会社で検診が行われているにも関わらず、無駄な通知が来る。	1
・胃がん検診の負担を軽減するために、血液検査で出来る「ペプシノゲン法」を実施してほしい。	1
・十数年前、子どもの夜間の救急外来に対応して貰えなかったが、今でもそうなのか。将来自分の子どもが子育てをする時に、不安。	1
・病院の時間外・急患時の対応が悪い。高知県では救急の窓口があり、病院に連絡してくれていた。	1
(年金・保健)	
・保険料を引き下げてほしい。	1
・定年後、国保に加入していたが、掛け金が高く思う。	1

## 6、子育て・教育について

意見	件数
(子育て)	
・子どもを遊ばせる所が少ない。子育てがやりにくい環境だと思う。	2
・地域のシニアの方々の登下校時の見守りは有難い。	1
・市民全体より、子育て中の家庭へのサービスを充実すべき。	1
・子育て世代向けのサービスは、丸亀はいつも遅い。 子どもの医療費無料化が他の自治体では早く行われていたのに、やっと今年度から始まった。	1
・H26年度から始まる子育て新制度(こども園など)は、どの程度整備が進んでいるのか。具体的な内容を早く示してほしい。	1
・幼稚園の無料化に向けて頑張してほしい。	1
・低所得者を受け入れる保育所が少ない。	1
・子育て支援施設を充実させてほしい。	1
・急遽子どもが病気になっても預けて仕事に行けるようにしてほしい。子どもが病気になることを考えると、仕事に出られない。	1
・子育て支援をしている場所を誰にでも分かりやすくしてほしい。一覧表を配布するなどの対応してほしい。	1
・子育て中の女性に優しい求人が増えてほしい。	1
・青い鳥が定額制であるため、預ける日数との割合がおかしい。定額ではなく、日数で考えてほしい。	1
・子どもが沢山いて、少子化に貢献しているのに、何も手助けがない。	1
・小さい子どものいる家庭より、子どもの多い家庭への生活負担をもっと考えてほしい。ひとり親手当の給付金が一人、二人、三人…となってもほとんど変わらない。	1
・小さい子がいると働ける条件も限られてくるので、普通に生活することはできない。もっと給付金の割り振りを考えるべきだと思う。	1
・子ども医療費の無料化が15歳まで拡大されたが、なぜひとり親家庭・障がい者医療については別になるのか。病院窓口で支払って、 証明書類を発行して(料金がかかる病院もある)市役所で手続きをして、償還払いをするのはとても手間がかかる。 また、ひとり親家庭・障がい者が差別されているようにも感じる。	1
・子どもが小さい時から思っていたが、公共の遊び場を作ってほしい。昔は丸亀城の中に遊園地があったが、今はレオマまで行かなければならない。	1
・不妊治療の助成金を多くしてほしい。(年収制限をなくしてほしい。)子どもがいる家庭ばかりよくなり、いない家庭と不平等である。	1
・毎年6月に提出する子ども手当の更新書類はなぜ郵送できないのか。わりとみんな思っている。	
・子育て支援の充実(金銭面・施設等)は大切であるが、支援を受ける人には生産活動にしっかりと従事してもらい、納税という形で市や市民に返すようにしてほしい。	1

意見	件数
(教育)	
・学校教育が他県に比べて遅れている。もっと保護者の意見を取り入れて、組織的な改革をしてほしい。	1
・公立小中学校の自由校区制をとるべき。(各校の教育方針・部活動が異なるため、幅広い選択をしたい)	1
・風紀の乱れた中学校がある。生活指導を強化してほしい。	1
・小中学生の学生生活が荒れている。周辺の住民への影響が大きい。小学生からの精神面のケアを行って貰いたい。	1
・未成年の喫煙者も多く、子どもの頃から喫煙のリスクなどについて勉強できれば良いと思う。	1
・子どもたちの環境に悪いゲームセンターがある。	1
・子どもの教育がなっていない。他人の土地に勝手に入ってきたり、道路で遊んでいたりする。	1

#### 7、生涯学習について

意見	件数
(市民会館)	
・市民会館に、エレベーターやエスカレーターを付けてほしい。(展覧会などで重い荷物を持って階段を上り下りするのが苦痛。)	2
・他市では市民会館が建替えられて、素晴らしい演奏家のコンサートが行われている。できれば今の市民会館の場所にホールを建て替えてほしい。	1
(図書館)	
・図書館が5年前と比べると、地域の皆さんに関心を持って利用して貰えるよう努力している姿勢が感じられる。	1
・図書館職員の対応が気持ちいい。	1

意見	件数
(スポーツ)	
・建設中の野球場に関して、建設費・維持管理費をもっと削減した方が良い。必要性をそれほど感じない。	3
・他の市町のように誰でも気軽に活用できるスポーツ施設、特に温水プールがあればいいと思う。	3
・野球場が完成して、これからどのようにするのが楽しみ。	1
・野球場が建設されているが、使用頻度やランニングコストはどうなのか。運営方法を広報紙等で開示してほしい。	1
・野球場の建設には本当に丸亀市民の声が反映されているのか。	1
・城内グラウンドをもっと活用してほしい。	1
・スポーツジム(プール付)を市で運営して、誰もが安い金額でスポーツできる場所を作ってほしい。琴平町のヴィスポには高齢者が沢山来ていて、健康が増進されているようで、医療費が減っているようだ。(野球場は一定の人しか利用できない気がする。)	1
・野球場より市民プールをつくってほしい。善通寺のプールでは子どもが自転車で行くのにかなり距離があるし、車もなかなか駐車できない。子どもたちも丸亀に市民プールが出来ることを楽しみに待っている。	1
・カマタマーレを盛り上げるために、カマタマのマスコットキャラクター作りを支援してほしい。	1
・カマタマーレ讃岐のJ2昇格が、まだ浸透していないように思う。丸亀市民の観客動員がまだ少ない。イベントなどを通じて、もっと多くの人にとって貰うべき。	1
・競技場でのカマタマーレ讃岐の試合など、市が元気になることがもっと増えれば、市民も元気になると思う。	1
・サンビレッジの利用をもっと考えてほしい。料金が高く、使用に限度・制限があり利用しにくい。	1
・野球場もできるし、スポーツで市を盛り上げてほしい。	1
(国際交流)	
・アイパルのような、地域の外国人と接する場所やイベントがあればいいと思う。	1
(その他)	
・もっと若者が楽しめるまちにしてほしい。自分が学生の頃市街地の中学、高校に通っていてそれなりに若者がいたが、居場所がなかった。 せつかくミモカのような施設があるので、中高生がもっと文化的なものに触れられるような機会があるといい。(その点で、ミモカが学生は無料だったのがありがたい。) とはいえ「アートで町おこし」は全国どこでもやっているし、丸亀市はもっと違う方向から若者に興味を持たれるまちであってほしい。アートのようなものは市民がいきなり興味を持つには敷居が高いイメージ。	1

## 8、市民自治について

意見	件数
(コミュニティ)	
・各コミュニティの窓口でも様々な手続をできるようにしてほしい。	1
・コミュニティを活性化してほしい。コミュニティに市役所職員の派遣を一人でも出来ないか。	1
・飯野コミュニティを早く建ててほしい。調理室など(特に流し台)の状態を一度見に来てほしい。	1
・各コミュニティでの出来事で特筆すべきことを、他のコミュニティにも知らせてほしい。	1
・公民館の対応が悪い。(仕事のことや子どものことなど、個人のプライベートなことを聞かれて気分が害された。)	1
・過疎が進み、コミュニティが維持できていない。近所に若者がいない。過疎地域が無視されている。	1
・コミュニティ活動を進めているのは、一部の人のみ。	1
・コミュニティの役員が偏りすぎている。市税が補助金として使われているのであれば、一人の人が役を持ちすぎるのはダメだと思う。	1
・コミュニティ活動での運動会が、年齢的・肉体的に負担になっている。	1
(市民参画)	
・行政が市民に全てしてあげるのではなく、市民が自分でできることの範囲を広げるようにすればどうか。	1
・市民も積極的に行政改革、集会、ボランティア活動に参加して、意見を述べるのが第一。	1
・いろんな年齢層が参加できるような多様なボランティアを考えて、市民に提案してはどうか。自分にもできるかもと、ボランティアに関心を持つ人が増えるかもしれない。	1
・道路の草抜き等は近所の方々にボランティアとしてお願いすれば、経費削減になるのではないかと。業者の草抜きには除草剤が沢山使われていそうで、不安。	1
・意見があっても、どこに言えばよいか分からない。	1
・市民の直接的な意見を身近に聞ける意見ボックスを設けてほしい。	1

## 9、競艇事業について

意見	件数
・競艇事業が好調なのは喜ばしいこと。税収も増えるだろうから、市の発展のために使ってほしい。	1
・競艇の売り上げ増加が市民生活に反映されている実感が無い。もっと競艇に力を入れ、市民生活に反映させてほしい。	1
・なぜ競艇に資金を出すのか。理由などを広報紙に出してほしい。	1

## 10、議会について

意見	件数
・議員の報酬・定数の削減。	5
・選挙の時だけ市議の調子がいい。	3
・議会に監査役的な人を議員数を減らしてでも付けてほしい。先日の兵庫県会議員のような人が出ないようにしてほしいので。	2
・議員の研修や視察は政務調査費を使うべき。領収書はきちんと1円からでも出して貰うべき。	2
・行政は議会での決定に基づいて行われるので、議員の質の向上をはかってほしい。他県でも様々な問題が表面化している。選ばれたことに安心、慢心せず、研修を重ねていくべきである。議会で発言できるように、広く、深く勉強してもらいたい。	1
・毎年、それぞれの部会の役員・委員の顔ぶれが同じで、新鮮さがない。	1
・若手議員の活躍の場がもっとあってもよいのではないか。長く議員をされている方は、若手を支える立場として活躍するのがよいのでは。	1
・市民の代表が不正なく、税金を無駄にせず、私欲のために公共費を浪費しなければok。	1
・税金を使った不正な政務調査費がないかが心配。	1
・市会議員・選管はボランティアで良い。	1
・一般人の意見をもっと多く取り入れるべき。	1
・議員は集会より、個々に一対一で聞くべきだ。	1
・市議の顔が全く見られない。	1
・議員がどのような活動をしているか、市民に具体的に報告してほしい。	1
・議会報告書は読むが、活動の様子が伝わってこない。本当に市のために活動しているのか。	1
・今回の議長問題で、市民が蚊帳の外にされていた感があった。	1

## 11、財政について

意見	件数
・歳入、歳出(特に歳出)が住民力の向上に向けられているか、常に公明にする努力をしてほしい。	5
・サービスを充実させるのも大事だが、借金を減らしてほしい。	4
・無駄を省き、節約を心がけること。	4
・補助金等の不正受給者の摘発、認定の甘さ。まじめに納税している者が不満を持つ。	1
・税金を引き下げてほしい。	1
・所得と税金の負担のバランスを考えてほしい。	1
・地方税の負担が大きい。所得に応じてというのは分かるが忙しく仕事をし税金を納めている人に、何の利益もない。	1
・丸亀ボートの運営が上向いているらしいから、住民税等の税金を軽くできないだろうか。	1
・丸亀は自動車での移動が主なのに、税金が高い点が厳しい。	1
・税金に関して、年間を通じて均等な徴収額にしてほしい。	1
・将来予測される震災に備えて、財政を健全化させるべき。	1
・今後必要とされる施設には、費用の増加も考慮すべき。	1

## 12、合併について

意見	件数
・地方自治体の財政健全化合併で何が変わったのかわかりにくい。	9
・旧丸亀と綾歌・飯山の交流ができていないように思う。	2
・市中心部だけでなく、もう少し綾歌・飯山にも市民の意見を聞き、より生活しやすいようにしてほしい。	2
・合併時の約束事が守られているのか、公表してほしい。	1
・合併による岡田地区の発展が見られない。	1
・合併前と後で、制度の違いがある。	1

意見	件数
・合併によって母体が大きくなり、辺縁地域化した町となり、きめ細かなサービスが減った気がする。	1
・市域拡大で公共施設等が集約され、使いにくい。	1
・合併は、旧丸亀市民にはメリットがなかった気がする。	1
・飯山、綾歌の市民は、合併して良かったとは思わないとよく聞く。	1
・合併前の方が住みやすかった。丸亀市内に行くより、坂出市に行く方が便利で良い。	1
・経済圏が違う所との合併は無理である。飯山・綾歌の経済圏は坂出市だと思う。	1
・旧市中心部からいかに上手く脱皮できるかが、市の将来を決めるであろう。	1
・市役所が遠い。(飯山から)	1
・合併の約束であった市役所を、11号線より南につくるというのはどうなったのか。	1
・合併前に無料だったものが、有料になっている。	1
・合併10年が過ぎようとしているのに、未だに綾歌町は丸亀市ではないと思っている人が多くいる。	1
・綾歌町民のハローワークを、坂出から丸亀に移してほしい。合併後10年も経っているのに。	1

### 13、市政について

意見	件数
・住民票等の交付や各種手続については、土日祝日も予約なしで行うべき。公務員＝サービス業という考えを持つべきだと思う。	6
・市役所の建替えについて噂があるが、丸亀駅から丸亀城の線上に、市役所はあってほしい。現在の位置から動かないでほしい。	6
・職員数が多すぎる。	3
・公務員には倒産・リストラによる失業の心配がないのだから、安定性の代償として、給料は民間よりも低くするべきである。	3
・民間の平均給料水準の決定に当たっては、零細企業の給料も考慮すべきである。	2
今の市長は公務員の強い見方になっていると思う。民間の方にも平等に接して下さるようお願いしたい。	2
・市役所は11号線より南に建設すべき。	2



意見	件数
・駐車場が狭く、前の道路に列ができてなかなか入れない。また、駐車しにくい。	2
・無駄な行事はやめた方がよい。不要な施設も廃止するべき。	2
・行政には住民の近くにおいてほしい。今のままでは行政が勝手に決めた事を受け入れるしかない。	2
・古くても良いことは良く、悪い事は改善していく必要がある。改革を急ぎすぎない事。	2
・市政の方向性が見えない。	2
・市長が変わって、丸亀も生き生きした感じになった。	1
・新市長になって、市役所全体の空気が良くなったように思われる。市長はオープンで、知人も意見が聞いてもらえるようになったと喜んでいた。	1
・人員確保・育成をしていくことが、将来の丸亀のまちづくりになると思う。	1
・今年から職員の採用数を増やしているとのことだが、理由が分からない。	1
・課によるが、そんなに職員がいらなさそうな部署がある。また、受付の人が暇そうに見える。民間企業ではこのような無駄は作らないようにしている。 市民の税金が給料になっていることをよく考えて欲しい。	1
・天下りをやめるべきである。公務員は給料も待遇も良いのだから、皆の仕事を取らないでほしい。	1
・職員の中で仕事をしていない人の給料は下げるべき。特に議員の給料。	1
・経費を節減し、無駄のない動きを行うべき。民間企業を見習うべき。民間は低賃金でもより良いサービス・気持ちの良い態度・対応力等努力している。	1
・会社あつての市県。もっと会社を大切に思ってもらいたい。	1
・担当長や管理職に女性を多く登用しているが、女性の枠を特別に設ける必要があるのか。女性も男性も平等に評価して昇格させるべき。	1
・無駄な出張は控えるべきで、手当もいらなと思う。食事は県内においても食べるものなので、出張だから出費するものというわけではない。	1

意見	件数
・市の募集している役員や地域代表の選考があいまいで、偏っていると思う。市にとって都合の良い人ばかりを選んでいる気がする。もっとオープンにするべき。	1
・住民票等が必要な時でも、休みが土日のため不便を感じている。丸亀市にも住基カードがあるのかも知らない。	1
・仕事をしているので市庁舎・他施設に行くことがなく、市長が1階のどちらに在席しているのかが分からない。	1
・年度末の定期発行の証明書を、せめて3月中旬までには手元に届けてほしい。	1
・郵便での無駄なお知らせ通知をなくしてほしい。(ジェネリック・医療費通知等)	1
・市役所は一方的な情報しか流さない。アセスもできていなかった。苦情を申し入れてもクレーマーとして扱われる。パブコメしても、出来レースでしかないと思う。	1
・行政の中心は今の場所にあってほしい。合併により旧丸亀市の質が低下するのは残念。	1
・市役所が11号線より南へ移動したら、旧市内の人には非常に不便になる。出張所でも構わないので、今の場所に市役所としての機能は残しておいてほしい。	1
・市役所を南の方に移転するのは反対。北の人は便利さを求めて高い土地代を払い家を購入した人が多い。市役所が南に移転すると、北の人口がますます減るだろう。 また、防災の面からも市役所が消防署から離れると指揮の統一がとれない。どちらかというとな北の方が被害が大きくなると予想されるので、現在の位置が良い。	1
・市庁舎を集中化させるべき。(市内中心部に)	1
・駐車場の右側は狭いので、軽自動車専用にするか、スペースを広くしたらどうか。	1
・無料駐車場が必要。	1
・市民課の待合所が狭い。	1
・市役所入り口の案内は不要。	1
・市役所を市民の交流の場として日常的にもっと活用すべきである。例えばカフェ(高齢者・子育て世代でも利用できるようなもの)を設置して、交流・情報発信の場としてはどうか。 このような取組をして全国にアピールすることで、人口増にも繋がると思う。	1
・庁舎の掃除は順番に職員ですべき。	1
・市役所にて書類を書いていたのに、正午に電気が急に暗くなった。職員にとってはお昼休みで、節電のために暗くしているのかもしれないが、 お昼時にしか来れない市民もいるのに、おかしい。	1
・市民の声をもっと聞くべき。	1
・市民一人ひとりの意見は大切な言葉であり、案として取り入れ、決定とは別に聞いていくことが市の発展に繋がると思う。	1
・審議会でもっと意見を聞き入れてもらいたい。	1
・学校で子どもたちの話や意見もきいてほしい。	1

意見	件数
・市の将来を考えている人がほとんどいない。	1
・市民の目で見極めることが大切。	1
・市で何やらこそこそやっているようで、さっぱり分からない。	1
・現在の市役所主体では改革は金銭収支だけで終わるのでは。横断的プロジェクトを組織して、企画・実行するしかないのでは。	1
・縦割り行政の弊害がある。	1
・合理化によって、行政サービスが低下している。	1
・教育、育児サービスの充実に特化して、定住・移住を促し、税収の確保を図るべき。	1
・無駄を省き、教育・福祉に力を入れてほしい。	1
・中讃地区のリーダーとして、頑張ってもらいたい。	1
・行政サービスを受けられるのは、時間にゆとりのある人だけだと感じる。現役世代への行政サービスを望む。	1

#### 14、職員について

意見	件数
・職員で、働いているのは窓口近くの人だけに見える。	2
・仕事中にヤクルト・コーヒー・パン等を食べている。それも堂々と突っ立っていて、市民の目を感じていない。会社員だとすぐにクビである。	2
・職員が市外に在住していることに疑問を持つ。市外の人が、市民と同じ視点で将来的なことを考えられるのか？採用は、市民の中から優先して行うべき。	2
・職員の質は昔に比べて大分良くなっている。公務員だからこそできることがあり、公務員としてのけじめが必要だと思う。	1
・夏場、女性職員がクーラーの効いた庁内でカーデガン等を羽織っているのはおかしい。	1
・職員がお昼の休憩時間に仕事用のパソコンでゲームをしていた。	1
・受付の人がおしゃべりしているのが気になる。(職員同士または市民と世間話)	1
・職員のミニスカート、ノースリーブ、Gパンといった服装が気になる。	1
・整理整頓のできていない職員が多い。	1
・職員はもっと時間にシビアになるべき。	1
・市職員には、自己に厳しく、高い理想を持って市のために精進してほしい。	1
・職員からよく「規則上…」といった説明を受けるが、なぜその規則ができたのかを理解していない職員が多い。(特に若い人)	1

## 15、アンケートについて

意見	件数
・パブリックコメント・ワークショップ・コミュニティなど、高齢者には理解しにくいので、日本語で書いてほしい。	5
・アンケート内容に具体性が少ないため判断しづらい。市民の立場になったアンケート内容に工夫が必要と思う。(特に問4と問10)	4
・設問のあり方としては、市が目指しているものを明示した方がよい。また、これまでやってきた成果も書いてあるとよい。	3
・アンケートは税金の無駄。もっと他にやり方があるのでは。	3
・このアンケートの内容をしっかりと反映させてほしい。	2
・アンケートなどをしても、行政に反映されていない。	2
・アンケートの言葉の表現が分かりにくい。	2
・アンケートの内容が難しい。行政改革に興味がないため、内容がよく分からなかった。	2
・このアンケートは進み方がややこしかった。	2
・アンケート調査はとても良いと思う。	1
・このようなアンケートを定期的を実施し、市民の満足度を定期的に把握すべき。	1
・アンケートによって、市民の隠れた声が分かって良い。	1
・アンケートの実施から、行政改革の意気込みを感じた。	1
・アンケートによって、日頃あまり気づけていない市の活動や行政について意識しようと思ったので、良い機会になった。	1
・アンケートの結果や、それがどのように反映されたか報告してほしい。	1
・アンケートが漠然としており、名目だけかと思う。市民が何を必要としているのかを知るべき。公共施設も大切だが、 「命に関わる事」「生活に関わる事」を改善してほしい。	1
・返信用の封筒にバーコードは不要なのでは？返信者が特定できるシステムではないのか？	1
・このアンケートの最初のページは、とっておきたいので別紙にすべきだと思う。	1
・アンケートの設問の選択肢の番号に重複があったので、よく確認してほしい。	1
・勉強不足かもしれないが、何が問題になっているからこのアンケートが行われたのかが分からない。	1
・アンケート調査をする前にやるべき事があるのでは。	1

## 16、その他

意見	件数
・若い人に魅力のあるまちにしてほしい。	2
・福祉も大事だが、若い世代に負担を多く残すことは少しでも取り除くべき。	2
・運転マナー、犬のフンの始末、軽犯罪など、市民のマナーが悪い。	2
・環境・子育て支援などが確実に良い方向に進んでいると思うので、さらに前進してほしい。	1
・小さい子を育てる世帯よりも、私たち世代(50代)の負担の方が大きいはず。	1
・シルバー人材利用料金が年ごとに高くなっている。	1
・知人から聞いた話であるが、無料の弁護士相談があまりためにならなかった。十分な知識を持ち、誠意を持ってことに当たる相談員を選ぶべきである。	1
・婚活イベントなどを増やして結婚する男女を増やし、少子化を減少させてほしい。	1
・合併前は飯山町にコスモス畑が沢山見られたが、今はほとんどない。市の負担はなくなったのか？	1
・若者たちはみな市外へ出てしまって、高齢者ばかり。	1
・未来に向け、若者のまちづくりへの参加を望む。(子どもたちの世代が、将来丸亀に帰って来たいと思えるように。)	2
・もっと活気のある町に。	1
・丸亀市に転入して来て、「自治会を作ろう」という看板に驚いた。自治体が無いのですか。	1
・子どもからお年寄りまでが交流できる場があったらいい。	1
・三豊市国際交流協会みたいに、海外からの居住者とも交流できるワークショップなどを実施してほしい。	1
・格差が生まれるサービスは増やすべきでない。	1
・お金のゆとりのない世帯にも、少しでも楽に生活ができる市政。	1
・昔から住んでいる人に、プライベートを侵害される。何時に何をしているなど、監視されている。広報などで人権同和問題として取り上げてほしい。	1

意見	件数
・島の人口が減少していくことが不安。島に人が集まる施設、働き場所がほしい。学校の校舎利用などの進展がない。	1
・美術館の喫茶店で「もう少し静かにして」と注意された。もっと使いやすく暖かい感じが良い。会話をするために行っているのだから。	1
・公共施設の予約等を電子媒体等で共有できるようにしてほしい。	1
・公共施設を利用しようとしても、以前から利用している人が暗黙の了解のごとく順番をとってあげたりしている。利用したくてもできず、利用が遠のく。 また、以前、町民体育館の水道で利用者が車を洗っていた。	1
・イベントで短期的に人が集まるのではなく、継続的に人が集まるまちになることを期待している。	1
・近い将来震災があつて住むところなくなった時、市の恩恵を受けられると有難い。	1
・都会には無いきめ細かい活動を求む。	1
・富熊には農協・銀行などがなく、車に乗れない高齢者にとっては不便。	1