

(案)

担当課	男女共同参画室
-----	---------

【人権課長による施策実施評価とその理由】

評価対象	目標	施策番号	事業番号	評価	評価の理由
○	1	【1】	1		
◎、○	1	【1】	4		
○	1	【1】	6		
/	1	【2】	7	/	
/	1	【2】	9	/	
○	2	【3】	15		
◎、○	2	【3】	18		
○	3	【1】	27		
○	3	【2】	31		
◎、○	3	【2】	33		
○	3	【3】	34		
○	3	【4】	37		
○	4	【1】	40		
○	4	【2】	43		
○	4	【3】	46		
/	4	【10】	63	/	
/	4	【10】	68	/	
/	4	【10】	70	/	
○	5	【1】	74		
/	5	【1】	77	/	
○	5	【2】	80		
/	5	【3】	82	/	
○	6	【1】	86		
/	6	【1】	90	/	
○	6	【2】	91		
/	6	【3】	92	/	
/	6	【3】	93	/	
/	6	【6】	97	/	

◎: 事業計画あり

○: 数値目標あり

【審議会による施策実施評価とコメント】

評価対象	目標	施策番号	事業番号	評価	担当課へのコメント
○	1	【1】	1		
◎、○	1	【1】	4		
○	1	【1】	6		
/	1	【2】	7	/	
/	1	【2】	9	/	
○	2	【3】	15		
◎、○	2	【3】	18		
○	3	【1】	27		
○	3	【2】	31		
◎、○	3	【2】	33		
○	3	【3】	34		
○	3	【4】	37		
○	4	【1】	40		
○	4	【2】	43		
○	4	【3】	46		
/	4	【10】	63	/	
/	4	【10】	68	/	
/	4	【10】	70	/	
○	5	【1】	74		
/	5	【1】	77	/	
○	5	【2】	80		
/	5	【3】	82	/	
○	6	【1】	86		
/	6	【1】	90	/	
○	6	【2】	91		
/	6	【3】	92	/	
/	6	【3】	93	/	
/	6	【6】	97	/	

◎: 事業計画あり

○: 数値目標あり

評価の表記	評価の基準
A	積極的に新たな施策を実施し、目指すまちの姿に近づいた。これまでにない効果があった。
B	これまでの課題を踏まえて改善を図り、目指すまちの姿実現に向けた施策推進が図れた。
C	目指すまちの姿に対して、前年度とほぼ同様の取り組みであり、目指すまちの姿への到達度には変化がなかった。
D	目指すまちの姿に対して、施策を行っておらず、事業の見直しが必要である。